בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 9899-09-15 קורץ ואח' נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

מבקשים

1. נאוה קורץ
2. רוני חן
3. אסף צור
4. לירון ז'אק
5. לירון מזגאוקר
6. בן ציון מזגאנקר
ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל בך ורון לדרמן

נגד

משיבה

1. צ'מפיון מוטורס בע"מ
2. volkswagen AG
ע"י ב"כ עוה"ד אילן שביט ויניב סטל

חקיקה שאוזכרה:

חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006: סע' 1, 3, 4, 8(א), 17, 18(ד1)(1), 18(ז)(1), 19, 19(א), 19(ב), 19(ב)(1), 19(ו), 22(ב), 23, 25(א)(4), 27א, 1

חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ם-1980

חוק המכר, תשכ"ח-1968

חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973

צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (יבוא רכב ומתן שירותים לרכב), תשל"ט-1978

תקנות התעבורה, תשכ"א-1961 - לא מרובדות

חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981

צו מס הכנסה (קביעת תשלומים בעד שירותים או נכסים כהכנסה), תשל"ז-1977

תקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

רקע והבקשה לאישור הסדר פשרה

nevo.co.il

1. הבקשה לאישור התביעה כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**") הוגשה לפי פרט 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**") ועניינה במנועי TSI או TFSI המיוצרים על ידי המשיבה 2 (להלן גם: "**היצרן**") ומיובאים על ידי המשיבה 1 (להלן גם: "**המשיבה**" וגם "**צ'מפיון מוטורס**"), והמותקנים בכלי הרכב של יצרני הרכב פולקסווגן, סקודה, אאודי וסיאט.
נטען כי לפי מצגי המשיבות, שרשרת התזמון אמורה לתפקד לאורך כל חיי המנוע ללא תחזוקה או החלפה, אך כשל בשרשרת או במותחן המותח אותה, גורם לאבדן מתח בשרשרת ולכך שהשרשרת יכולה להחליק או לקפוץ מעל שן בגלגל השיניים, דבר הפוגע בתזמון, גורם לנזק כבד למנוע, ולהשבתתו באופן פתאומי, וצורך בהחלפתו בעלות ניכרת (להלן: "**התקלה**").
נטען שעל אף שהמשיבות מודעות לתקלה, הן אינן פועלות לתיקונה באמצעות החלפת החלפים הרלוונטיים בחלפים חדשים ומשופרים.

2. לאחר הגשת בקשת האישור, ובטרם הגשת תשובה לבקשת האישור, הוגשה בקשה לאישור הסדר דיוני של הצדדים, במסגרתו הסכימו הצדדים כי לבקשת האישור יצורפו תצהיריהם של 8 מצהירים נוספים בעלי כלי רכב נוספים מן הדגמים מושא התביעה, אשר התקלה אירעה התקלה ברכביהם. ביום 1.5.16 ניתנה החלטה שאישרה את הבקשה, והתצהירים האמורים צורפו לבקשת האישור.

3. לאחר הדיון בבקשת האישור ביום 21.12.16, ניתנה החלטה שאפשרה למבקשת להגיש בקשה לתיקון בקשת האישור והתביעה הייצוגית באמצעות הוספת מבקשים נוספים אשר ביצעו את שגרת הטיפולים הנדרשת לפי הוראות היצרן (בניגוד למבקשת שביחס אליה המשיבות טענו כי היא לא ביצעה את שגרת הטיפולים הנדרשת וכי מקור התקלה נעוץ בכך), וכן באמצעות הוספת תצהירים נוספים. המבקשת הגישה בקשה לתיקון בקשת האישור בדרך צירוף המבקשים 2-6 ובדרך של הוספת שלושה מצהירים נוספים. ביום 16.10.17 ניתנה החלטה שאישרה את הבקשה לתקן את בקשת האישור באופן של צירוף המבקשים 2-6 כתובעים וכמבקשים בהליך זה, וכן אושר צירוף של שני תצהירים נוספים מתוך השלושה שהתבקש צירופם.

4. בעקבות זאת, הוגשה בקשה מתוקנת לאישור התובענה הייצוגית (להלן: "**בקשת האישור המתוקנת**").

5. בסעיפים 204-292 לבקשת האישור המתוקנת נטען לעילות של רשלנות, הפרת חובות לפי חוק האחריות למוצרים פגומים, התש"ם-1980, הפרת חובות מכוח חוק המכר, התשכ"ח-1968, הפרת חובת תום הלב במו"מ ובקיום חוזה מכוח חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, הפרת החובה ליתן אחריות לרכב מכוח צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (יבוא רכב ומתן שירותים לרכב), התשל"ט-1978 (בוטל ביום 23.7.18), הפרת חובות המשיבות על פי

nevo.co.il

תקנות התעבורה, התשכ"א-1961 ונוהל "קריאה חוזרת" של משרד התחבורה, עילות מכוח חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (הפרת חובת הגילוי, הטעיה ותיאור כוזב), עשיית עושר ולא במשפט, פגיעה באוטונומיה.

6. הסעדים המרכזיים שהתבקשו על ידי המבקשים היו כדלקמן:

א. הצהרה כי המשיבות ייצרו ו/או ייבאו ו/או שיווקו ו/או מכרו כלי רכב שמותקנת בהם מערכת תזמון אשר כתוצאה מפגם בתכנון ו/או בייצור ו/או אי התאמה אחרת בין ייעוד המערכת ו/או תכונותיה המוצהרות על ידן לבין תפקודה בפועל, עשויה להיגרם בה, ואף נגרמה בפועל במקרים רבים, פגיעה בתזמון הרכב ונזק למנוע כפועל יוצא מכך. עוד התבקש בית המשפט להצהיר כי המשיבות לא יידעו את חברי הקבוצה אודות התקלה, וכי הן הפרו את חובותיהן כלפיהם בכך שלא נקטו בצעדים הדרושים כדי למנוע את התקלה.

ב. הטלת חובה על המשיבות לפעול באופן מידי לתיקון התקלה בכלי רכבם של חברי הקבוצה, לרבות על ידי החלפה לחלפים המשופרים או המשודרגים.

ג. הטלת חובה על המשיבות להזהיר את חברי הקבוצה מפני התקלה, הן בפנייה אישית לחברי הקבוצה, הן בפרסום למוסכים המורשים מטעמה, הן בהודעה לגורמי מקצוע לרבות ובאמצעות משרד התחבורה, איגוד המוסכים, איגוד השמאים, מכוני הרישוי, פרסום באמצעי התקשורת ובכל דרך אחרת, ולהנחות אותם כיצד באפשרותם למנוע את התקלה.

ד. פיצוי בגין הנזקים שנגרמו לחברי הקבוצה בסכום כולל של 132,346,135 ₪ (נזקים ממוניים בסך של 67,189,885 ₪, ונזקים לא ממוניים בגין פגיעה באוטונומיה בסך של 65,156,250 ₪).

7. בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור המתוקנת (לבקשת האישור המקורית הוגשה תשובה), הודיעו הצדדים כי הם מנהלים מו"מ על מנת להגיע להסדר פשרה, ולאחר שהתקיימו ארבעה דיונים נוספים, הוגשה הבקשה לאישור הסדר פשרה.

8. בהחלטה מיום 14.9.18 ניתנו הוראות בדבר פרסום הבקשה לאישור הסדר פשרה, לרבות תיקון הנוסח של ההודעה בדבר הבקשה לאישור הסדר פשרה, וקבלת התייחסויות.

9. לאחר פרסום הבקשה לאישור הסדר פשרה, הוגשה התנגדות להסדר על ידי עו"ד ערן פיירשטיין (להלן: "**המתנגד**"). ביום 27.1.19 התקיים דיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ובו נדונה גם ההתנגדות. באותו דיון הוסכם על ביצוע תיקונים אחדים בהסדר הפשרה, לרבות פרי הסכמה עם נציג היועמ"ש בנוגע לאופן ביצוע הדיווח הנזכר בהסדר. בעקבות זאת, הוגש הסדר פשרה מתוקן, שכלל את השינויים האמורים.

nevo.co.il

10. לא הוגשו התייחסויות של היועמ"ש או של המתנגד להסדר הפשרה המתוקן, שהוא הרלבנטי לענייננו, וייקרא מעתה "**הסדר הפשרה**" או "**ההסדר**".

nevo.co.il

עיקרי הסדר הפשרה

11. הצדדים הצהירו כי אין בהתקשרותם בהסדר משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר, ובהתאם, נערך ההסדר, מבלי להודות באחריות כלשהי של המשיבות ו/או של צדדים שלישיים ו/או בטענות המועלות בגדר התובענה.

12. המשיבה הצהירה כי תלונות הלקוחות שהתקבלו אצלה בקשר עם מערכת שרשרת התזמון מושא בקשת האישור הנוכחית, התייחסו אך ורק ל"מכוניות ההסדר" כהגדרת המונח להלן.

13. בנוסף הצהירה המשיבה כי ככל שנדרש היה, ניתנו פתרונות טכניים על ידי היצרן שמיושמים על ידי המשיבה בשוק הישראלי ואשר נתנו מענה מלא לתלונות מושא מערכת שרשרת התזמון, וכי לא התקבלו אצלה תלונות בהיקף משמעותי בקשר עם רכיבים אחרים כלשהם המהווים חלק ממערכת התזמון ברכב.

14. עוד הצהירה המשיבה כי בהסתמך על אישור יצרן שברשותה, ואשר צורף כנספח 1 לתשובה מטעם המשיבות, תלונות המבקשים בדבר כשל במערכת שרשרת התזמון המפורטות בבקשת האישור כמו גם הפתרונות הטכניים הנ"ל, אינם מייצרים סיכון בטיחותי בלתי סביר.

15. **<u>הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה</u>** – "כל הרוכשים המקוריים של מכוניות הסדר (כהגדרתן בהסדר), הבעלים הנוכחיים במכוניות הסדר וכל מי שהיה רשום במשרד הרישוי בשלב כלשהו בתווך כבעלים של מכונית הסדר ועד למועד אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט".

"**מכוניות ההסדר**" הוגדרו בפתיח להסדר הפשרה כ- "כלי רכב מתוצר VW, Skoda, Audi ו -Seat בהם מותקנים מנועי TSI או TFSI מן הסוגים שלהלן אשר שווקו בישראל: כלי רכב בעלי מנועי 1.2 ליטר ממשפחת מנועי EA111 משנות דגם (Model year) 2009 – 2012 ואשר יוצרו עד ליום 22.06.11; על פי רישומי המשיבה 1, נמכרו על ידה ועל ידי סוכנויות מורשות שלה בישראל 9,329 כלי רכב כאלה; כלי רכב בעלי מנועי 1.8 ליטר ו – 2 ליטר ממשפחת מנועי EA888 משנות דגם (Model year) 2008 – 2012; על פי רישומי צ'מפיון מוטורס, נמכרו על ידה ועל ידי סוכנויות מורשות שלה בישראל 16,607 כלי רכב כאלה" (להלן: "**מכוניות ההסדר**").

"**רוכש מקורי**" הוגדר בפתיח להסדר הפשרה כ- "כל אדם או תאגיד אשר רכש מכונית הסדר חדשה מהמשיבה 1 במישרין או באמצעות סוכנויות מורשות שלה, וזאת על פי

nevo.co.il

הרישום במשרד הרישוי כבעלים "יד ראשונה" ובעלים "ראשי", אף אם הבעלים הרשום במשרד הרישוי שונה מרוכש הרכב בחוזה הרכישה מול המשיבה 1. הובהר כי רישום הבעלות כ"יד ראשונה" הוא שיקבע לצורך הסדר זה. עוד מוסכם כי ככל שקיים שוני בין הגורם המופיע בחוזה הרכישה לבין הבעלים במשרד הרישוי, הרי שלגורם המופיע בחוזה הרכישה אין ולא תהא כל זכות ו/או טענה ו/או דרישה כלפי מי מבין המשיבות ו/או מי מטעמן" (להלן: "**הרוכש המקורי**").

"**הבעלים הנוכחי במכונית ההסדר**" הוגדר בפתיח להסדר הפשרה כ-"כל אדם או תאגיד אשר רכש מכונית הסדר, בין אם רכש אותה במקור מהמשיבה 1 במישרין או מהסוכנויות המורשות, ובין אם רכש אותה מן הרוכש המקורי או מגורם אחר. זהות הבעלים הנוכחי במכונית ההסדר תיקבע אך ורק על פי הרשום במשרד הרישוי (אף אם אדם אחר הוא בעלים על פי דין)" (להלן: "**הבעלים הנוכחי במכונית ההסדר**").

<u>התחייבויות המשיבה</u>

<u>א. בדיקת תקינות מערכת שרשרת התזמון של מכוניות ההסדר ובמידת הצורך החלפת רכיבים אלה</u>

16. במכתב הדיוור שיישלח לכל הבעלים הנוכחיים של מכוניות ההסדר נכון למועד הדיוור, יימסר לחברי הקבוצה כי ככל שמי מהם סבור כי קיימת בעיה במערכת שרשרת התזמון, זכאי הוא להגיע בתוך תקופת 12 החודשים של "אחריות ההסדר" (ר' סעיף 19 להלן) לאחד מהמוסכים המורשים, לפי בחירתו, לשם בדיקה ללא חיוב בתשלום של מערכת שרשרת התזמון המותקנת ברכב, כאשר ככל שיתברר כי נדרשת החלפה של מערכת שרשרת התזמון או איזה חלק הימנה, תבוצע ההחלפה על ידי מוסכי המשיבה ללא חיוב הלקוח בתשלום כלשהו בהתאם לתנאי הסכם זה.

17. **<u>הכרעה במקרה של מחלוקת</u>** - במקרה של מחלוקת בין הלקוח לבין המשיבה או המוסך המורשה באשר לצורך להחליף את מערכת שרשרת התזמון, יכריע בה המפקח על ביצוע ההסדר (להלן: "**המפקח**", ר' להלן), לאחר שישמע את טענות הצדדים, וייוועץ בממונה הטכני במידת הצורך.

18. **<u>שווי ההטבה</u>** - מפאת סודיות מסחרית של הנתונים, המשיבה הציגה בפני בית המשפט בנספח סודי את העלויות של בדיקת מערכת שרשרת התזמון ושל החלפת מערכת שרשרת התזמון של כל מכוניות ההסדר (לרבות בגין העבודה). **כמפורט בסעיף 42(ב) להלן, המפקח יבדוק את הנתונים שמסרה המשיבה לגבי עלויות אלה, ויגיש בתוך 30 יום ממועד מינויו, את קביעתו לגבי העלויות הריאליות לצרכן, כאשר קביעתו תחשב כמחייבת לצורך הסדר זה.**

<u>ב. הארכת תקופת האחריות – אחריות ההסדר</u>

nevo.co.il

19. אחריות ההסדר היא אחריות נוספת מוארכת של היצרן על מערכת שרשרת התזמון של כל מכונית הסדר לתקופה של 12 חודשים ממועד אישור הסדר הפשרה בפסק דין על ידי בית המשפט (להלן: "**המועד הקובע**") וללא הגבלת ק"מ בכפוף לתנאי האחריות שבתעודת האחריות שנמסרה במקור עם הרכב והתנאים המפורטים בנספח האחריות (שצורף כנספח 3 להסדר הפשרה המקורי).

20. הודעה על הארכת תוקף האחריות למכוניות ההסדר ותנאיה תישלח בנוסח שצורף כנספח 3 לחברי הקבוצה שהם בעלי מכוניות הסדר במועד הקובע במסגרת הדיוור הישיר ובכל מקרה תעודכן במערכת המחשבים של המוסכים המורשים.

21. **שווי ההטבה** - מפאת סודיות מסחרית של הנתונים, הציגה המשיבה בפני בית המשפט, בפני ב"כ המבקשים ובפני המפקח על ביצוע ההסדר, את שווי הארכת תקופת האחריות לכל כלי הרכב, בנספח סודי. כמפורט בסעיף 42(ב) להלן, המפקח יבדוק את הנתונים שמסרה המשיבה לגבי שווי זה, ויגיש בתוך 30 יום ממועד מינויו את קביעתו לגבי שווי האחריות, כאשר קביעתו תחשב כמחייבת לצורך הסדר זה.

ג. השבה בגין תשלומים ששולמו בגין החלפה של מערכת שרשרת התזמון או חלק ממנה ו/או השבה בגין תיקון נזק תוצאתי שנגרם למנוע הרכב

השבה בגין תשלומים ששולמו עבור החלפה של מערכת שרשרת התזמון או חלק ממנה

22. המשיבה תשיב לחברי הקבוצה החזר כספי של התמורה, ככל ששולמה על ידם קודם לאישור הסדר פשרה זה, בגין תיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון במכוניות ההסדר.

23. **אופן חישוב גובה ההחזר הכספי** - גובה ההחזר הכספי בגין החלפת או תיקון מערכת שרשרת התזמון יחושב בהתאם לתשלום בו נשאו חברי הקבוצה בפועל ובעצמם לצורך החלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון או חלק ממנה במישרין (מלוא הסכום ששולם על ידם בהתאם לקבלה שהוצגה על ידם). המחיר לצרכן של המשיבה להחלפה של מערכת שרשרת התזמון במנועי 1.2 ליטר (EA111 series) הוא 2,676 ₪ בתוספת מע"מ ובמנועי 1.8 ו- 2 ליטר (EA888 series) הוא 2,409 ₪ בתוספת מע"מ. המפקח על ביצוע ההסדר יבדוק גם נתונים אלו, ויכלול את ממצאי בדיקתו בדו"ח שיגיש לבית המשפט כמפורט בסעיף 42 (יא) להלן.
המחיר לצרכן הנ"ל נועד ליתן סדר גודל לעלות התיקון של מערכת שרשרת התזמון. על אף זאת, ככל שחבר קבוצה שביצע תיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון יגיש במסגרת בקשת ההחזר חשבונית במסגרתה יתברר כי העלות בה נשא בפועל הייתה גבוהה מאשר המחיר לצרכן הנ"ל, הרי שיהיה זכאי להשבה של מלוא העלות שהוצאה על ידו בפועל,

nevo.co.il

ובלבד שעלות זו מתייחסת אך ורק לתיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון בהתאם להנחיות יצרן הרכב ולא לרכיבים אחרים שנכללו בחשבונית (בגינם לא יהיה זכאי להשבה).

24. **מנגנון ההשבה** - החזר כספי בגין החלפת או תיקון מערכת שרשרת התזמון יושב לחבר קבוצה ו/או מי שנשא בתשלום בפועל כמשתקף מן החשבונית, בין אם ביצע את ההחלפה ו/או התיקון במוסכים המורשים, ובין אם במוסכים שאינם מורשים, בכפוף לכך שיגיש בקשה להחזר (על פי המתכונת המפורטת בסעיף 31 להלן) אליה יצרף חשבונית ממרכז השירות בו בוצע הטיפול, המאשרת תשלום בגין ביצוע התיקון במערכת שרשרת התזמון ומפרטת את מהות התיקון שבוצע לרבות חלקי החילוף בהם עשו שימוש. בנוסף ובטרם תשולם על ידי המשיבה ההשבה האמורה ולצורך כימותה יצהיר חבר הקבוצה, בין היתר, האם נוכה מס התשומות בגין התשלום שבוצע על ידו לשם תיקון ו/או ההחלפה של מערכת שרשרת התזמון. ההחזר יהיה בגין תשלומים הקשורים להחלפה או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ולא יוחזרו סכומים אחרים אף אם אלו מופיעים בחשבונית שהוגשה על ידי חבר הקבוצה.

25. **חובת צירוף חשבונית** - הצעת מחיר שלא צורפה אליה חשבונית המעידה על ביצוע התשלום בפועל לא תהווה אסמכתא מספיקה ולא תיצור כל חובה מצד המשיבות ו/או מי מטעמן להחזר כספי לפי סעיף זה. ככל שמהחשבונית עולה אינדיקציה כי ההחלפה ו/או תיקון מערכת שרשרת התזמון נובעת מסיבה שאינה קשורה בכשל הנטען בתביעה, במקרים אלו בלבד תהיה רשאית המשיבה לבקש כי יוצגו בפני המפקח נתונים רלבנטיים נוספים הקשורים להחלפה.

26. **הצהרה על ביצוע הטיפולים התקופתיים ברכב** - חבר הקבוצה המגיש בקשה להחזר בגין החלפה או תיקון של מערכת שרשרת התזמון יידרש להצהיר בכתב בהתאם לנוסח המופיע בטופס מימוש הזכאות כי למיטב ידיעתו בוצעו באופן קבוע הטיפולים התקופתיים ברכב בהתאם להוראות היצרן כפי שהן מופיעות בספר הרכב ו/או בתעודת האחריות שנמסרה בד בבד עם ספר הרכב, זאת מבלי שיצטרך לצרף מסמכים המעידים על כך (אין במתן ההצהרה על מנת לפטור מחובת הצגת חשבונית על ביצוע התיקון כאמור לעיל).

החזר בגין נזק תוצאתי

27. בנוסף להחזר הכספי בגין החלפת או תיקון מערכת שרשרת התזמון, ישולם על ידי המשיבה החזר בגין נזק תוצאתי ככל שנגרם בקשר עם מערכת שרשרת התזמון קודם לאישור הסדר הפשרה. הכוונה לעלויות נוספות שנגרמו לחבר קבוצה בשל הצורך לתקן או להחליף את **המנוע** בלבד (מעבר להחלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון) (להלן: "**החזר בגין נזק תוצאתי**").

28. **מנגנון ההשבה** - לבקשות ההחזר בגין נזק תוצאתי, יידרש חבר הקבוצה לצרף את כל האסמכתאות הרלוונטיות עליהן ירצה להסתמך, ובכלל זה, חשבונית המעידה על עצם

nevo.co.il

התיקון וכן אסמכתאות המעידות על הזיקה הישירה (אם קיימת) בין כשל במערכת שרשרת התזמון לבין התקלה שאירעה ברכבו, וכן את היסטוריית הרכב המלאה ככל שהרכב לא טופל אצל המשיבה, ובכלל זה אסמכתאות על ביצוע הטיפולים השגרתיים ומהות הטיפולים בהתאם להוראות היצרן. בנוסף ובטרם תשולם על ידי המשיבה ההשבה בגין הנזק התוצאתי ולצורך כימותו יצהיר חבר הקבוצה, בין היתר, האם נוכה מס התשומות בגין התשלום שבוצע על ידו לשם תיקון הנזק התוצאתי. ההחזר יהיה בגין תשלומים הקשורים להחלפה או תיקון נזק תוצאתי ולא יוחזרו סכומים אחרים אף אם אלו מופיעים בחשבונית שהוגשה על ידי חבר הקבוצה.

29. **שווי ההשבה בגין תשלומים ששולמו עבור החלפה של מערכת שרשרת התזמון או חלק ממנה ושל ההחזר בגין הנזק התוצאתי** - המשיבה פירטה במסגרת הנספח הסודי שהוגש לעיונם של בית המשפט, ב"כ התובעים המייצגים והמפקח על ביצוע ההסדר, את התיעוד הקיים אצלה באשר לתשלומים המלאים או החלקיים ששולמו על ידי לקוחות בגין החלפות ו/או תיקונים של מערכת התזמון ו/או בגין נזק תוצאתי של מכוניות ההסדר במוסכים המורשים, וכן את היקפם המצטבר של תשלומים אלה. אין במידע הכלול בנספח הסודי כדי להקים חובות מכל סוג שהוא על מי מהמשיבות ו/או מי מטעמן כלפי צד שלישי שלא בהתאם לאמור בהסדר זה.

בנספח הסודי הנ"ל פירטה המשיבה גם את כמות וסוגי כלי הרכב (לפי נפח המנוע) בהם בוצעו החלפות ו/או התיקונים על חשבון המשיבה או על חשבון המוסכים המורשים (ובכלל זה, הן מימון מלא והן מימון חלקי של החלפות ו/או תיקונים אלה) של מערכת התזמון וכן של כלי הרכב בהם תוקן על חשבון המשיבה או המוסכים המורשים הנזק התוצאתי, למן הגשת התביעה ביום 6.9.2015 ועד למועד החתימה על הסכם זה, וכנגזר מכך, את סך העלות של החלפות/תיקוני מערכת התזמון ותיקון הנזק התוצאתי הנ"ל.

30. **הזכאים להשבות** - ההחזר הכספי בגין החלפת או תיקון מערכת שרשרת התזמון וההחזר הכספי בגין נזק תוצאתי יבוצע אך ורק לאדם או לתאגיד שנשא בפועל בעלות ההחלפה ו/או התיקון, בין אם הרכב מצוי בבעלותו גם כיום, ובין אם לאו. לצורך זה, יצוין במכתבי הדיוור הישיר, במודעות שתפורסמנה בעיתונות ובאתר המשיבה כי גם מי שהיה בעבר הבעלים של רכב הסדר ומכר אותו, אך נשא בהוצאות בגין החלפת מערכת שרשרת התזמון ו/או בגין נזק תוצאתי, יהיה רשאי להגיש תביעה להשבה בכפוף למלוא הוראות ההסדר. ככל שההחזר הכספי בוצע למי שאינו בעל הרכב, הרי שמקבל ההחזר יצהיר כי ככל שיהיו למי שהוא בעל הרכב טענות בנוגע להחזר האמור, הרי שהאדם או התאגיד שקיבל את ההחזר יסדיר על חשבונו כל טענה שיעלה הטוען להחזר האמור, ומקבל ההחזר פוטר את המשיבות ו/או כל צד שלישי הקשור אליהן, במישרין ו/או בעקיפין, מכל טענה בקשר עם ההחזר הכספי. במסגרת בקשת ההחזר, יצהיר חבר הקבוצה כי הוא נשא בתשלום בגין הנזק הנ"ל, וכי אם תועלה בעתיד טענה על ידי גורם אחר כלשהו כי הוא נשא בעלות הנ"ל, יהיה הוא אחראי להתחשבן עמו והוא פוטר את המשיבות ו/או מי מטעמן מכל טענה ו/או דרישה

nevo.co.il

ו/או תביעה. ככל שתתעורר מחלוקת בין בעלי מכוניות הסדר שהחזיקו בכלי הרכב במועדים שונים באשר לגורם ששילם בגין התיקון, יכריע בה המפקח על ביצוע ההסדר.
החזר כספי בגין החלפה או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ו/או החזר כספי בגין נזק תוצאתי, ישולמו פעם אחת בלבד בגין כל רכב הסדר. ככל שהוגשו יותר מבקשה אחת להחזר כספי מאותו סוג, יהא על חבר הקבוצה שהגיש את הבקשה המאוחרת במועד, להסדיר את טענותיו מול הצד אשר קיבל את ההחזר הכספי, ומולו בלבד. בכל מקרה של ריבוי בקשות (אף אם לא בוצע החזר) ההחלטה על זהות הגורם שיהא זכאי לקבל את ההחזר תהא בידי המפקח על ביצוע ההסדר והכרעתו תהא סופית. בכל מקרה, לא תהיינה למי מחברי הקבוצה כל טענות ו/או דרישות כלפי המשיבות ו/או מי מטעמן בקשר לכל החלטה של המפקח.
ככל שאדם היה בעל רכב אולם לא ביצע תיקונים למערכת שרשרת התזמון ו/או לא נגרם לרכבו נזק תוצאתי, הרי שהוא לא יהיה זכאי לכל השבה בגין תיקונים במערכת שרשרת התזמון או בגין נזק תוצאתי.

31. **<u>הפרוצדורה לגבי אופן הגשת הבקשות להחזר</u>** - הפרוצדורה לגבי אופן הגשת בקשות להחזר בגין החלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ו/או בגין נזק תוצאתי, ולגבי אופן בדיקת תביעות אלה, תהיה כדלקמן:

א. בקשות להחזר ובכלל זה החזר כספי ו/או להחזר בגין נזק תוצאתי תוגשנה בתוך 45 ימים ממועד הדיוור, באמצעות "**בקשות להחזר**" כהגדרתן בסעיף 3.14 לפתיח להסדר הפשרה ("טופס מקוון בנוסח שצורף כנספח 2 להסכם הפשרה, אשר באמצעותו זכאי חבר קבוצה לממש זכותו על פי ההסדר אודותיו יפורט במכתב הדיוור הישיר ואשר יפורסם באתר ייעודי (מיני סייט) שקישור אליו יהיה באתר האינטרנט של המשיבה 1") כשאת הבקשה ניתן יהיה להוריד מאתר האינטרנט הייעודי שייפתח לטובת ההסדר. תביעות שתשלחנה לאחר המועד האמור ו/או ללא כל האסמכתאות הנדרשות בהתאם לאמור בהסדר זה - תידחינה.

ב. לתביעה יצורפו, כאמור, המסמכים המפורטים לעיל, וככל שמדובר בבקשה להחזר כספי בגין תיקון ו/או החלפה של מערכת שרשרת התזמון, יהא על חבר הקבוצה להצהיר בכתב את ההצהרה הנזכרת בסעיף 26 לעיל.

ג. בנוסף יצורפו לתביעה צילום המחאה או אישור ניהול חשבון בנק לשם ביצוע ההעברה הבנקאית.

ד. הגשת התביעה תתאפשר באופן מקוון דרך אתר המשיבה <u>בלבד</u>. על מנת לסייע בידי חברי הקבוצה לממש את זכויותיהם על פי ההסדר ולמלא את בקשות ההחזר, יימסרו במכתבי הדיוור הישיר מספרי טלפון ייעודיים של מוקד שירות שיופעל על ידי המפקח על ביצוע ההסדר ויהיה פעיל למשך תקופת ההסדר, כאשר נציגי השירות ינחו את חברי הקבוצה כיצד למלא את הטפסים, ובמידת הצורך, אף ימלאו עבורם את הטפסים לשם הגשתם באמצעות האתר הייעודי. קווי הטלפון יהיו פעילים לתקופה של 12 חודשים מהמועד הקובע.

nevo.co.il

ה. בחלוף 15 יום מפקיעת המועד להגשת בקשות החזר כאמור, יבוצע על ידי המשיבה פרסום של מודעה נוספת בשני עיתונים יומיים, בנוסח שצורף כנספח 4 להסדר הפשרה, בו תינתן לחברי הקבוצה ארכה נוספת בת 30 יום להגשת התביעה, שלאחריה יאבדו את זכאותם להשבה (להלן: "**המועד האחרון להגשת התביעות**").

ו. כל התביעות תועברנה לבדיקת המפקח על ביצוע ההסדר.

ז. המפקח יעביר את הבקשות להחזר לבדיקה ולהתייחסות המשיבה. המשיבה תמסור למפקח את עמדתה ביחס לתביעות בתוך 60 ימים ממועד קבלת התביעות אצלה.

ח. לצורך ההכרעה בתביעות, יוכל המפקח להתייעץ עם הממונה הטכני, וכן יוכל לפנות אל חבר הקבוצה לשם קבלת התייחסות לטענות המשיבה, וכן לשוב ולפנות אל המשיבה כדי לקבל התייחסותה לתשובות חבר הקבוצה.

ט. ככל שלא תהיה התאמה בין פרטי בעל הרכב לפרטים הקיימים אצל המפקח ו/או במשרד התחבורה, תימסר על כך הודעה לחבר הקבוצה, על מנת לאפשר לו להסביר אי התאמה זו ולהגיש בתוך 14 ימים תביעה מתוקנת ו/או הבהרות, כאשר זכאותו תיבחן על ידי המפקח, לרבות בשים לב לשאלת בעלותו ברכב.

י. הכרעת המפקח בתביעות תינתן בתוך 30 יום ממועד קבלת התייחסות המשיבה או ממועד קבלת ההתייחסות האחרונה בקשר עם התביעה. במקרה בו ימצא המפקח את התביעה כמוצדקת, תועבר ההחלטה למשיבה ויושב לחבר הקבוצה מלוא סכום ההחלפה ו/או התיקון בו נשא ו/או עלויות התיקונים בהם נשא בשל הנזקים התוצאתיים. במקרה בו המפקח ידחה את התביעה, הוא ישלח לתובע את החלטתו המנומקת.

יא. הכרעת המפקח תהיה סופית ומכרעת.

יב. ההשבה לחברי הקבוצה הזכאים תבוצע על ידי המשיבה באמצעות העברות בנקאיות בלבד על פי פרטי חשבון הבנק שלהם כפי שיימסרו על ידם במסגרת התביעה (וכפי שיופיעו על גבי צילום ההמחאה שתצורף לתביעה). השבה זו תבוצע לא יאוחר מחלוף 60 ימים מתום המועד האחרון להעברת הכרעת המפקח למשיבה (כמפורט בסעיף 31(י) לעיל.

יג. לא יינתן כפל החזר פרטני לחברי הקבוצה, דהיינו כל תשלום שהתקבל על ידי חבר קבוצה מהמשיבה בגין העניינים מושא בקשת האישור ייזקף על חשבון ההחזר הפרטני המגיע לפי הסכם זה.

יד. לא יוענק החזר פרטני לחבר קבוצה, אשר יתברר לגביו כי במסגרת או בעקבות הליך שיפוטי קיבל פיצוי בקשר לעילות הנטענות בבקשת האישור.

טו. כל חבר קבוצה, בין רוכש מקורי ובין רוכש רכב משומש, ישא בכל מס והיטל מכל סוג החל, אם וככל שחל, על ההחזר הפרטני. המשיבה תנהג בכל הנוגע לניכוי מס במקור או פטור מניכוי בהתאם לצו מס הכנסה (קביעת תשלומים בעד שירותים או נכסים כהכנסה), תשל"ז-1977, ובהתאם לכך, תנכה מס במקור אם וככל

nevo.co.il

שהדבר נדרש. ככל שחלה חובת ניכוי מס במקור, חברי הקבוצה יהיו רשאים להציג פטור מתאים, ככל שיש בידם, ובמקרה כזה לא ינוכה המס.

ד. שוברים לביצוע טיפולים

32. המשיבה תשלח באמצעות הדיוור הישיר לבעלים הנוכחיים של מכוניות ההסדר בלבד (על פי הבדיקה שתבוצע מול משרד התחבורה), שובר הטבה בסך של 800 ₪ כולל מע"מ בו ניתן יהיה לעשות שימוש לביצוע טיפולים תקופתיים בהתאם להוראות היצרן במוסכים המורשים בנוסח שצורף כנספח 5 להסדר הפשרה. תוקפו של שובר ההטבה יהיה 12 חודשים למן המועד שיהיה נקוב על השובר ובכל מקרה תחילתו לא תהיה קודם ל- 30 ימים מהמועד הקובע. יש לנצל את השובר במלוא ערכו בכניסה אחת למוסך מורשה וככל שתיוותר יתרה שלא נוצלה במועד הכניסה בגין הטיפול התקופתי, רשאי חבר הקבוצה לעשות שימוש ביתרה לשם רכישת מוצרים נוספים מדלפק השירות.

33. שובר ההטבה הוא לשימוש אישי של הבעלים הנוכחי של רכב ההסדר בלבד ולא לרכבים אחרים ואינו ניתן להעברה. השימוש בשובר יתאפשר למימוש במחירי צרכן ולא ניתן להשתמש בו במסגרת מבצעים ו/או הנחות אשר המשיבה מעניקה מפעם לפעם ללקוחותיה. כמו כן, לא ניתן להמיר את השובר בכסף ו/או בביצוע טיפול שאינו טיפול תקופתי לרכב בהתאם להוראות היצרן.

הדיוור הישיר והפרסומים בעיתונות ובאתר האינטרנט של צ'מפיון מוטורס

34. חברי הקבוצה ייודעו אודות מלוא זכויותיהם על פי ההסדר והפרוצדורה למימושן, באמצעות מכתבי דיוור ישיר שיישלחו אליהם ובאמצעות פרסומים שיבוצעו בעיתונות ובאתר האינטרנט של צ'מפיון מוטורס.
"**דיוור ישיר**" הוגדר בפתיח להסדר הפשרה כ- "**מכתבים שיישלחו לחברי הקבוצה על ידי חברת דיוור שמשמשת כקבלן של משרד התחבורה בפיקוח המפקח על ביצוע ההסדר כמפורט בסעיפים 32-30...**" ויפורט בסעיפים 42-38 להלן (להלן: "**דיוור ישיר**").

35. מועד הדיוור לא יחול קודם למועד פרסום המודעה בעיתון ולא יאוחר מאשר תוך 60 יום מהמועד הקובע. התאריך יימסר על ידי חברת אניה (ר' סעיף 37 להלן) ולא ניתן יהיה לחלוק עליו.

36. מכתבי הדיוור הישיר יישלחו בשני נוסחים (בית המשפט מתבקש לאשר את תוכנם) –

א. **הנוסח האחד,** שצורף כנספח 6 להסדר הפשרה (המקורי), יישלח לחברי קבוצה שהם בעלים נוכחיים במכוניות הסדר, ואליו יצורפו כתב הארכת האחריות (נספח 3 להסדר הפשרה המקורי) ושובר ההטבה (נספח 5 להסדר הפשרה המקורי).

nevo.co.il

ב. **הנוסח השני,** שצורף כנספח 7 להסדר הפשרה המקורי, יישלח לכל חברי הקבוצה האחרים, ובכלל זה: הרוכשים המקוריים וכן כל מי שהיה בשלב כלשהו ואיננו עוד רשום במשרד הרישוי כבעלים של מכונית הסדר.

37. לצורך משלוח מכתבי הדיוור הישיר לחברי הקבוצה יוציא בית המשפט צו המופנה אל משרד התחבורה/אגף הרכב, המורה לו ולחברת "אניה" (זכיין על פי מכרז איתו יש למשרד התחבורה הסדרי פיקוח, בקרה ואבטחת מידע, והמשמשת גם כבית הדפוס של משרד התחבורה לצורך ביצוע דיוור לבעלי כלי רכב, לעיל ולהלן: "**חברת אניה**"), לפעול למשלוח המכתבים (נספחים 6 ו – 7) לחברי הקבוצה. המתכונת לעניין זה נקבעה בסעיף 32 להסדר הפשרה. ההוצאות יחולו על המשיבה 1.

38. נוסף על מכתבי הדיוור הישיר, תפרסם המשיבה בתוך 21 יום מהמועד הקובע מודעות בעברית בעיתון יומי המתפרסם בעברית, בעיתון יומי למגזר הערבי, ובעיתון יומי למגזר הרוסי, בגודל של כ-1/2 עמוד בנוסח שצורף כנספח 8 להסדר הפשרה המקורי, בהן יפורטו עיקרי ההסדר וזכויות חברי הקבוצה על פיו.

39. החל מחלוף 14 ימים מהמועד הקובע, יפורסם בעמוד הבית של אתר האינטרנט של המשיבה קישור למיני-סייט בו יוצג העתק של הסדר הפשרה בנוסח אשר יאושר על ידי בית המשפט, תוך שיימסר לחברי הקבוצה מידע אודות ההסדר והדרכים למימוש ההטבות, כאשר טופס הבקשה להחזר (נספח 2) יועלה לאתר על מנת שניתן יהיה לעשות בו שימוש לשם הגשת תביעות מקוונות באמצעות האתר. אתר זה יהיה פעיל עד לתום ביצוע ההסדר, ובחלוף מועד זה יוסר האתר מהרשת. יובהר, כי האפשרות להגשת בקשות להחזר תיחסם לאחר המועד האחרון להגשת תביעות, כנזכר לעיל.

<u>המפקח על ביצוע ההסדר</u>

40. הצדדים הסכימו על מינויו של **רו"ח חן ברדיצ'ב** לתפקיד המפקח על ביצוע ההסדר (לעיל ולהלן: "**המפקח**").

41. קודם לכניסתו לתפקיד יחתום המפקח על כתב סודיות בנוסח שצורף כנספח 9 להסכם.

42. המפקח על ביצוע ההסדר, יוסמך לבצע כל פעולה שתידרש לשם ביצועו של ההסדר והשלמתו. מבלי לגרוע בכלליות האמור לעיל, יוסמך המפקח לבצע את הפעולות הבאות:

א. בדיקת נכונות מצגי המשיבה המפורטים בסעיפים 12-14 לעיל אודות מכוניות ההסדר סוגן וכמותן– בדיקה זו תבוצע בתוך 30 יום מהמועד הקובע, בסופה יגיש המפקח דו"ח לבית המשפט. ככל שיתברר כי יש להכליל במסגרת הסדר הפשרה כלי רכב מדגמים או משנות ייצור נוספות, ינסו הצדדים להגיע לכדי הסכמה ביחס להכללת רכבים אלו במסגרת ההסדר. ככל שהצדדים לא יגיעו לכדי

nevo.co.il

הסכמה, כאמור, הרי שלא ניתן יהיה להרחיב את ההסכם ביחס לרכבים הנוספים.

ב. המפקח יבדוק את נכונות הנתונים הנכללים בנספח הסודי שהוגש לבית המשפט ולב"כ המבקשים, באשר לעלויות לצרכן והנתונים הבאים: (א) אומדן העלות לצרכן של בדיקת מערכת שרשרת התזמון; (ב) אומדן העלות לצרכן של החלפת מערכת שרשרת התזמון; (ג) הערכת שווי הארכת תוקף האחריות; (ד) הערכת שווי סך ההחלפות ו/או התיקונים של מערכת שרשרת התזמון ו/או נזק תוצאתי שהמשיבה ביצעה על חשבונה למן הגשת התביעה ביום 6.9.2015 ועד למועד החתימה על ההסדר; (ה) סך התשלומים ששולמו על ידי לקוחות בגין החלפות ו/או תיקונים של מערכת שרשרת התזמון של מכוניות ההסדר במוסכים המורשים ו/או בגין תיקונים הנובעים מנזק תוצאתי הנובעים מתקלה במערכת שרשרת התזמון. המפקח יגיש את ממצאי בדיקתו בתוך 30 יום מהמועד הקובע במסמך סודי לעיני בית המשפט, צ'מפיון מוטורס וב"כ המבקשים בלבד, כאשר קביעתו תחייב לצורך הסדר זה.

ג. וידוא ומעקב אחר משלוח מכתבי הדיוור הישיר כמפורט לעיל.

ד. הכרעה במחלוקות ככל שתתעוררנה בין חברי הקבוצה לבין המשיבה באשר לצורך לבצע החלפה של שרשרת התזמון ו/או המותחן כמפורט בהסכם זה, כאשר לצורך כך יוכל הוא להיוועץ בממונה הטכני.

ה. ריכוז תביעות ההשבה שתוגשנה, וסיוע לחברי הקבוצה במילוי בקשות להחזר.

ו. בדיקת הבקשות להחזר בגין החלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ו/או בגין נזק תוצאתי.

ז. בדיקה והכרעה בכל תלונה שתועלה על ידי חבר הקבוצה בקשר עם ביצוע ההסדר ככל שהנושא אינו מוסדר במסגרת הסכם זה, לאחר שיפנה ויקבל את התייחסות המשיבה.

ח. וידוא ביצוע תשלומי ההשבה לחברי הקבוצה הזכאים בגין החלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ו/או בגין נזק תוצאתי.

ט. לצורך ביצוע הסדר הפשרה, יעמיד, כאמור, המפקח מוקד טלפוני מיוחד ונפרד למשך כל תקופת ביצוע ההסדר, למן אישורו.

י. במקרה של מות חבר הקבוצה, פשיטת רגל, פירוק או נסיבות דומות או בכל מקרה של מחלוקת בין חברי הקבוצה באשר לגורם הזכאי להטבות, המפקח מוסמך לקבוע את הזכאי להטבות על פי הסכם הפשרה והכל על פי הדין. ככל שיידרש יוכל המפקח לפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה, ובכל מקרה ככל שיורה המפקח לבצע תשלום כזה או אחר, לא יהיו לחברי הקבוצה ו/או יורשים ו/או כל צד קשור שהוא כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה ובכלל זה גם לא כלפי קונצרן VW ו/או כל חברה הקשורה אליו במישרין ו/או בעקיפין.

nevo.co.il

יא. עם סיום ביצוע ההסדר, יגיש המפקח דו"ח על פעולותיו, אשר יפרט את סך שווי ההטבות בפועל שניתנו לחברי הקבוצה על פי ההסדר.

43. המשיבה תציג במוסכים המורשים, ובמכתבים שיישלחו לחברי הקבוצה, הודעה על מינוי המפקח על ביצוע ההסדר ופרטי ההתקשרות עמו.

<u>הממונה הטכני</u>

44. הצדדים הסכימו על מינויו של מר **דוד נמרי**, לתפקיד הממונה הטכני (לעיל ולהלן: "**הממונה הטכני**"), כאשר המינוי יעמוד בתוקפו לתקופה של 12 חודשים מהמועד הקובע.

45. הממונה הטכני יוודא שהמשיבה תטפל באופן ראוי ומקצועי בבדיקות, ובמידת הצורך, בהחלפה של מערכת שרשרת התזמון של חברי הקבוצה, וייעץ למפקח על ביצוע ההסדר בכל מקרה של מחלוקת בעניין טכני בין חבר קבוצה לבין המשיבה.

46. הממונה הטכני ייעץ ויסייע למפקח על ביצוע ההסדר בבדיקת תביעות ההשבה בגין עלויות החלפה ו/או תיקון של מערכת שרשרת התזמון ו/או בגין תביעות לנזק תוצאתי.

47. המשיבה תציג במוסכים המורשים, ובמכתבים שיישלחו לחברי הקבוצה, הודעה על מינוי הממונה הטכני על ביצוע ההסדר ופרטי ההתקשרות עימו.

<u>דיווח אודות ביצוע ההסדר</u>

48. בחלוף 6 חודשים ממועד מתן תוקף להסדר הפשרה, יגיש המפקח לבית המשפט דו"ח ביניים באשר להתקדמות ביצוע הסדר הפשרה.

49. בתוך 14 חודשים מהמועד הקובע יגיש המפקח לבית המשפט דו"ח סופי אודות השלמת ביצוע הסדר הפשרה.

<u>שונות</u>

50. המשיבה תישא במלוא עלויות ביצוע ההסדר, ובכלל זה: שכרו של המפקח על ביצוע ההסדר לרבות עלויות המוקד הטלפוני שיקים, שכרו של הממונה הטכני, הפרסומים בעיתונות, הדיוור הישיר, הקמת המיני-סייט ושכר הבודק (אם יוחלט על מינוי בודק).

51. חברי הקבוצה יישאו בכל מס או היטל מכל סוג שינבעו, ככל שינבעו, מאילו מבין ההטבות הניתנות לחברי הקבוצה במסגרת הסדר פשרה זה.

nevo.co.il

52. אין באמור בהסכם זה, כדי לגרוע מזכות קיזוז או עיכבון המוקנית למשיבה בקשר לחוב של חבר קבוצה כלפיה, אם וככל שקיימת זכות כזו.

53. **סילוק, ויתור ומעשה בית דין** - האמור בהסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, והם ייחשבו כמוותרים החל ממועד אישור הסדר הפשרה באופן סופי ומוחלט על כל טענה, דרישה או תביעה שיש להם או שיכולה להיות להם, בין שידועה להם היום ובין שאינה ידועה, כלפי המשיבה, יצרני הרכבים וחברות בנות או חברות קשורות אליה במישרין ו/או בעקיפין, המוסכים המורשים, בעלי מניות, דירקטורים, מנהלים, נושאי משרה, ספקים, עובדים וכל הפועלים מטעמם, בגין כל טענה בקשר עם מערכת שרשרת התזמון, אם במישרין ואם בעקיפין, ובכלל זה עילות התביעה והטענות שנכללו בבקשה לאישור התביעה הייצוגית והנובעות ממנה (ומוכחשות על ידי המשיבות).

למען הסר ספק, אני מבהיר כי על פי סעיף 18(ז)(1) לחוק תובענות ייצוגיות "[**הסדר פשרה לא יכלול**] **עילות תביעה, בעלי דין או חברי קבוצה, אשר לא נכללו בבקשה לאישור או בהחלטה על אישור התובענה הייצוגית**". לפיכך מעשה בית דין והוויתור שייווצר בעקבות הסדר הפשרה המתוקן מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת האישור (ר' סעיף 2 לעיל).

54. **פטור ממינוי בודק** – הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין לא דרוש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק, וזאת מאחר שהסדר הפשרה יפוקח ויבוצע על ידי מפקח חיצוני וניטרלי – רו"ח חן ברדיצ'ב, שיש לו ניסיון רב בהסדרים כגון דא, אשר כמפורט לעיל, יבדוק את מצגי המשיבה ויגיש על כך דו"ח לבית המשפט, וכן יפקח ויבצע את ההסדר, כדי להבטיח בצורה המיטבית את השמירה על האינטרסים של חברי הקבוצה, תוך שייוועץ בממונה טכני חיצוני וניטרלי. כמו כן, מינויו של בודק עלול לעכב למשך זמן לא מבוטל את תחילת ביצוע ההסדר, וזאת חלף מתן מענה מהיר לחברי הקבוצה.

55. **הפסקת ההליכים נגד המשיבה 2** - יופסקו ההליכים נגד המשיבה 2, פולקסוואגן, והבקשה נגדה תימחק במועד הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה דנן.

גמול ושכר טרחה

56. הצדדים המליצו על תשלום שכר טרחה לב"כ המבקשים בסך של 6,250,000 ₪ בתוספת מע"מ ועל תשלום גמול לכל ששת המבקשים בסך מצטבר של 1,250,000 ₪ בתוספת מע"מ על פי החלוקה כדלקמן: סך של 1,045,000 ₪ בתוספת מע"מ למבקשת 1, סך של 100,000 ₪ בתוספת מע"מ למבקש 3, סך של 35,000 ₪ בתוספת מע"מ לכל אחד מן המבקשים 2, 4 וסך כולל של 35,000 ₪ למבקשים 5-6.

nevo.co.il

57. הוצע כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו במועדים כדלקמן:

א. 65% מתוך הגמול ושכר הטרחה ישולמו על ידי המשיבה בתוך 45 יום ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לכשיהפוך לחלוט.

ב. 25% נוספים מתוך הגמול ושכר הטרחה ישולמו על ידי המשיבה בתוך 30 יום מהמועד האחרון להגשת הבקשות להחזר על ידי חברי הקבוצה, כמפורט בסעיף 31 לעיל.

ג. יתרת הסכום שנותר מתוך הגמול ושכר הטרחה (10%) תשולם בתוך 30 יום לאחר השלמת ביצוע ההסכם והגשת דו"ח סופי מטעם המפקח.

דיון והכרעה

בחינת הסדר הפשרה ואישורו

58. בסעיף 19 לחוק נקבע כך:

"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי התובענה שהוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין.

...

(ג)(1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותו תהיה מנומקת ותכלול, בין השאר, את כל אלה:

(א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;

(ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו בהחלטת בית המשפט לפי סעיף 14, לפי הענין;

(ג) עיקרי הסדר הפשרה.

(2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:

(א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;

(ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;

(ג) השלב שבו נמצא ההליך;

(ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)(5);

(ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של הסדר הפשרה;

nevo.co.il

(ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר."

59. בענייננו, ניתן לקבוע כי התובענה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק.

60. כאמור בסעיף 19(א) לחוק, על בית המשפט המתבקש לאשר הסדר פשרה להשתכנע **"כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין"**.

61. סעיף 1 לחוק מגדיר את מטרות החוק כמימוש זכות הגישה לבית המשפט, אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו, מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין, וניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות.

62. לאחר שעיינתי בבקשה ובהסדר הפשרה, נחה דעתי כי הסדר הפשרה ראוי וניתן לאשרו. ההסדר חוסך את ניהול ההליך, ומבטיח פתרון מקיף לנפגעים מהכשל במכוניות ההסדר, הן באמצעות השבה לגבי העבר, הן באמצעות פיצוי והן באמצעות הסדרה עתידית. כך, ההסכם כולל: הארכת תקופת האחריות על מערכת שרשרת התזמון של כל מכוניות ההסדר בתקופה של 12 חודשים מהמועד הקובע, וללא הגבלת ק"מ; בתקופת האחריות (שהוארכה) - בדיקת תקינות מערכת שרשרת התזמון והחלפתה במידת הצורך; השבה כספית לחברי הקבוצה של התמורה ששולמה על ידם קודם לאישור הסדר הפשרה בגין תיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון במכוניות ההסדר וכן בגין נזק תוצאתי שנגרם בקשר למערכת התזמון, וזאת על פי התמורה ששולמה על ידם בפועל; שוברים לבעלים הנוכחיים של מכוניות ההסדר בסך של 800 ₪ לשובר לשם ביצוע טיפולים תקופתיים בהתאם להוראות היצרן במוסכים המורשים, הכל כמפורט לעיל. כמו כן, ההסדר כולל מנגנון של "דיווח ישיר", המבטיח כי חברי הקבוצה ייודעו אודות מלוא זכויותיהם על פי ההסדר והפרוצדורה למימושן באמצעות מכתבי דיווח ישיר שימוענו באופן ישיר הן לכתובת של הבעלים הנוכחיים של מכוניות ההסדר, והן לכתובת של הרוכשים המקוריים של מכוניות ההסדר וכל מי שהיה בשלב כלשהו בעלים של מכוניות ההסדר ואיננו עוד רשום כבעלים של מכוניות הסדר במשרד הרישוי. זאת כאמור לעיל, באמצעות שיתוף פעולה בין המשיבה, משרד התחבורה וחברת אניה. בנוסף, ההסדר כולל פרוצדורה מדויקת לגבי אופן הגשת הבקשות להחזר, המבטיחה השבה יעילה לחברי הקבוצה. כן ממונים לפי ההסדר מפקח על ביצוע ההסדר וממונה טכני שיסייע בידי המפקח בעניינים הנזכרים בהסדר.

63. הסדר הפשרה נותן גם מענה במישור הפרטני לטענות הגנה של המשיבות, מבלי לגרוע מההתחייבויות הכלליות שנטלה על עצמה המשיבה 1.

64. באשר למינוי בעלי תפקידים לפי הסדר הפשרה, מצאתי כי יש במינויים אלה כדי להוות מענה הולם לצורך בפיקוח על ביצוע הסדר הפשרה ובמתן מענה לבעיות ולמחלוקות

nevo.co.il

העלולות להתעורר על פיו. צורך זה מתעורר, שכן התחייבויות המשיבה 1 שבהסדר הפשרה מורכבות מרבדים שונים, שבחלקם מחייבים את חברי הקבוצה לבצע פניה לצורך מימוש זכותם, ובחלקם עלולה להתעורר מחלוקת בינם לבין המשיבה 1 לגבי מימוש ההטבה.
כזכור, כולל ההסדר מינוי מפקח על ביצוע ההסדר, אשר יבדוק נתונים שונים הכלולים בהסדר, יבדוק את התביעות שיוגשו, ויכריע באופן סופי במחלוקות העלולות להתעורר, ואף זאת כמפורט לעיל. מינוי של מפקח על ביצוע ההסדר עם סמכויות דומות נעשה גם בת"צ (מחוזי מרכז) 2010-06-11 **עמירה נ' הראל חברה לביטוח בע"מ** (29.3.18).

65. המפקח על ביצוע ההסדר שהתבקש מינויו בענייננו הוא רו"ח חן ברדיצ'ב, והצדדים ציינו כי הוא מונה גם כמפקח על ביצוע הסדר פשרה אחר שהושג בת"צ (ת"א) 4805-03-13 **מורן שרביט ואח' נגד צ'מפיון מוטורס ואח'** (להלן: **"עניין שרביט"**) ובת"צ (חיפה) 55792-06-15 **טל ירון נגד דלק מוטורס בע"מ**, והם סבורים כי הניסיון שצבר רו"ח ברדיצ'ב בפיקוח על הסדרים דומים יסייע וייעל גם את ביצוע ההסדר הנוכחי.
המשיבה 1 הצהירה כי אין לה ולא היו לה קשרים עסקיים כלשהם עם המפקח, וכי אין כל קרבת משפחה בין המפקח לבין מי מעובדיה. למען הגילוי הנאות, ציינו **באי כח שני הצדדים** כי שניהם מצויים בקשרי ידידות וקשרי עבודה עם המפקח.
בעניין זה אציין כי איני רואה מניעה למינויו של רו"ח ברדיצ'ב כמפקח על ביצוע ההסדר (במיוחד כשהקשרים שצוינו הם עם באי כוח שני הצדדים), ורק אזכיר למפקח כי הוא בעל תפקיד הממונה על ידי בית המשפט, ועליו לפעול בנאמנות ובאופן אובייקטיבי במילוי תפקידו, ובלא להתחשב בקשרי ידידות ועבודה עם ב"כ הצדדים.
כתנאי למינוי ולתחילת תפקידו נדרש גם רו"ח ברדיצ'ב להצהיר (ביחד עם כתב הסודיות נספח 9 עליו יחתום) כי אין לו קשרי עבודה או קשרים אחרים עם מי מבעלי הדין (ביחס למבקשים – גם עם קרובי משפחתם מדרגה ראשונה, וביחס למשיבות – גם עם מי מעובדיהן), וכי גם לא יהיו לו קשר עבודה כזה במהלך כל תקופת מינויו.

66. באשר לממונה הטכני, בו ייעזר המפקח במקרים המתאימים, ההסכמה בהסדר היא למינויו של מהנדס הרכב מר דוד נמרי.
המשיבה 1 הודיעה כי עיקר היכרותה עם מר דוד נמרי בשנים האחרונות היא מתוקף תפקידו כמומחה טכני בעניין שרביט, וזולת חוות דעת אחת שניתנה עבורה בפברואר 2017, מר נמרי לא העניק לה חוות דעת אחרות. בנוסף, לא ידוע למשיבה 1 על כל קרבת משפחה ממעגל ראשון בינו לבין מי מעובדיה. כן צורף כנספח "10" לבקשת אישור הסדר הפשרה מאוגוסט 2018 אישורו של מר נמרי, שאינו נושא תאריך, אך נניח כי ניתן סמוך לפני הגשת בקשת אישור הסדר הפשרה, ולפיו למעט חוות דעת אחת שנתן למשיבה 1 בפברואר 2017, לא נתן עבורה חוות דעת נוספות בשנים האחרונות, ועיקר הקשר עימה היה במסגרת תפקידו כממונה טכני מטעם בית המשפט בעניין שרביט. כמו כן, לא היה לו קשר עם המשיבה 2, למעט בעניין שרביט כנזכר לעיל. מר נמרי ציין כי יהיה מחויב אך ורק למינוי ובהתאם לשיקול דעתו המקצועי הבלעדי.

nevo.co.il

אף כאן, איני רואה מניעה לכך שמר נמרי ישמש בתפקיד ממונה טכני, ואציין כי מר נמרי הוא תובע ייצוגי באחד מהתיקים המתנהלים בפני ואשר אינו קשור לתעשיית הרכב, ואף בכך איני רואה מניעה למינוי. אף כאן אזכיר כי הממונה הטכני הוא בעל תפקיד הממונה על ידי בית המשפט, ועליו לפעול בנאמנות ובאופן אובייקטיבי במילוי תפקידו.
כתנאי למינוי ולתחילת תפקידו נדרש מר נמרי להצהיר כי אין לו קשרי עבודה או קשרים אחרים עם מי מבעלי הדין (ביחס למבקשים – גם עם קרובי משפחתם מדרגה ראשונה, וביחס למשיבות – גם עם מי מעובדיהן), וזאת מאז נחתם על ידו המסמך שנזכר לעיל (יואיל לציין גם את התאריך בו נחתם המסמך), וכי גם לא יהיו לו קשרי עבודה כאלה במהלך כל תקופת מינויו.

<u>התנגדות להסדר הפשרה</u>

67. עו"ד ערן פיירשטיין, חבר קבוצה, הגיש התנגדות להסדר הפשרה, כאשר זו התייחסה לשלושה נושאים בהסדר:

א. בהסדר הפשרה המקורי נכתב כי הזכאות להשבה מותנית בכך שהתשלומים בגינם מבוצעת השבה שולמו על ידי חבר הקבוצה עובר <u>לחתימת</u> הסדר הפשרה, ולכן מי שנאלץ לבצע תשלומים כאמור <u>לאחר חתימת הסדר הפשרה ולפני אישורו</u> עלול למצוא עצמו "נופל בין הכסאות" ואינו זכאי להשבה. **נושא זה תוקן <u>בעקבות ההתנגדות</u>, ובהסדר הפשרה המתוקן צוין בסעיף 15 כי ההשבה תהא של תמורה ששולמה קודם <u>לאישור</u> הסדר הפשרה.**

ב. סכום ההשבה בהסדר הפשרה הוגבל בתקרה של סכום מסוים, בעוד שעלות תיקון התקלה עולה על הסכום הנ"ל. **אף עניין זה הוסדר <u>בעקבות ההתנגדות</u> בהסדר הפשרה המתוקן, כאשר בסעיפים 16-17 להסדר המתוקן הוסרה ההגבלה על גובה ההשבה וצוין כי המחיר לצרכן שצוין, נועד לתת סדר גודל של עלות התיקון, אך אם יתברר מחשבונית שתוגש על ידי חבר קבוצה כי העלות בה נשא בפועל הייתה גבוהה מאשר המחיר לצרכן הנ"ל, יהיה זכאי חבר הקבוצה להשבה של מלוא העלות בה נשא בפועל, ובלבד שעלות זו מתייחסת אך ורק לתיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון בהתאם להנחיות יצרן הרכב, ולא לרכיבים אחרים שנכללו בחשבונית, בגינם לא יהיה זכאי חבר הקבוצה להשבה.**

ג. הארכת תקופת האחריות ב-12 חודש מיום אישור הסדר הפשרה היא קצרה מדי, ושוללת את זכותם של חברי הקבוצה לפנות לערכאות במקרה של נזקים שיתגלו בעתיד. למצער, יש לחייב את המשיבות לבצע תיקונים לאחר תום תקופת האחריות המוארכת במחירי עלות, על מנת למנוע עשיית עושר ולא במשפט. כמו כן, יש לחייב את המשיבות למסור דיווח מקיף על מענה שניתן לתקלה דומה ברחבי העולם, בדגש על שווקים מובילים, וזאת על מנת לבחון את טיב הפשרה, ולהבטיח שחברי הקבוצה אינם מופלים לרעה ביחס לשווקים מובילים.

nevo.co.il

המענה של המבקשים (והמשיבות) לטענה זו היה, כי ההסדר בענייננו הוא החלה של ההסדר שהושג באותו עניין בארה"ב, ואף משופר ממנו. ההסדר בארה"ב האריך את תקופת האחריות ל-10 שנים או ל-100,000 מייל לפי המוקדם, כשבארה"ב מרחקי הנסיעה גדולים יותר. לפי ההסדר בענייננו, הארכת האחריות היא ללא הגבלת קילומטרים, כך שזכאים להארכה גם כאלה שבארה"ב לא היו זכאים להארכה. כמו כן, בארה"ב האחריות לא כללה נזקים תוצאתיים כמו בענייננו, ואף היה על חבר הקבוצה להוכיח שביצע את כל הטיפולים השוטפים, שלא כמו בענייננו. בפועל הארכת תקופת האחריות היא ליותר משנה, שכן זו נספרת ממועד אישור הסדר הפשרה, כשאישור זה ניתן חודשים לא מעטים לאחר חתימת הסדר הפשרה. בנוסף, בעניין **שרביט** האחריות הוארכה ב-30 חודש שפקעו בנובמבר 2017, לגבי כלי רכב משנת 2008 ועד 2012, בעוד שבענייננו, תפקע היא בשנת 2020, לגבי אותה תקופה. זאת ועוד, ההשבה בארה"ב הייתה מוגבלת באחוזים, שלא כמו בענייננו, וההסדר שם לא כלל את הפיצוי הנוסף. המבקשים והמשיבות הזכירו גם את הבדיקה של תקינות שרשרת התזמון שהיא חלק מההסדר, ואף היא מייתרת את החששות שהביע המתנגד.

לאחר ששקלתי את הטענות, הגעתי לכלל מסקנה כי אין מקום לקבל את ההתנגדות בנושא זה. טענות בעלי הדין הצביעו על כך כי ההסדר בישראל אינו נחות מההסדר שנעשה בארצות הברית באותו נושא, ואולי אף ההיפך מכך, וכי הארכת תקופת האחריות ב-12 חודש (ובהתחשב ביום אישור הסדר הפשרה – עד תחילת אוקטובר 2020), ורכיביו הנוספים של הסדר הפשרה, משקפים איזון הולם של האינטרסים של הצדדים במקרה זה.

68. משהתקבלו שתיים משלוש טענות המתנגד, ומשטענות אלה היו מהותיות ומשמעותיות מאוד, והביאו תועלת כספית רבה לחברי הקבוצה, ייפסק גמול למתנגד, בהתאם להוראות סעיף 18(ד1)(1) לחוק, נקבע הגמול למתנגד בסך של 20,000 ₪..

69. בהתחשב בכל האמור עד כאן, יש לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

אי מינוי בודק

70. הצדדים ביקשו שלא למנות בודק. אני סבור כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק. בודק ממונה על מנת לסייע לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה, כדי שהאינטרסים של הקבוצה יישמרו ולא ייפגעו, ולהבטיח שההסדר הוא סביר והוגן מבחינת חבריה, וכי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. אני סבור כי הסדר הפשרה מבטיח תכליות אלה, שכן הוא כולל רכיבי השבה ופיצוי והסדרה עתידית, הוא מטיל על המפקח בדיקת נתונים ומצגים שונים שהוצגו על ידי המשיבה 1, ובהתחשב באמור לעיל, לא יהא במינוי בודק כדי להביא תועלת במקרה זה.

מינוי מפקח וממונה טכני

nevo.co.il

71. בהתאם להסכמת הצדדים, אני ממנה את **רו"ח חן ברדיצ'ב** כמפקח על ביצוע הסדר הפשרה ואת **מר דוד נמרי** כממונה הטכני.

72. מינויו של **הממונה הטכני** יעמוד בתוקפו לתקופה של 12 חודשים מהמועד הקובע.

73. כתנאי למינוי ולתחילת תפקידם ימציאו המפקח והממונה עד 23.10.19 את ההצהרות החתומות הנזכרות בסעיפים 65-66 לעיל.

74. קודם לכניסתו לתפקיד יחתום **המפקח** עד 23.10.19 על כתב סודיות בנוסח שצורף כנספח 9 להסדר הפשרה.

75. המפקח מוסמך לבצע כל פעולה שתידרש לשם ביצועו של ההסדר והשלמתו, ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, מוסמך המפקח לבצע את הפעולות אשר פורטו בסעיף 42 לעיל.

76. המפקח יגיש לבית המשפט דו"חות במועדים הבאים:

א. בחלוף 30 יום מהמועד הקובע יגיש המפקח לבית המשפט את הדו"ח הנזכר בסעיף 42(א) לעיל ואת הדו"ח הנזכר בסעיף 42(ב) לעיל, (שני הדו"חות הנ"ל ביחד ייקראו להלן: **"הדו"ח הראשון"**). הדו"ח שיוגש לפי סעיף 42(ב) לעיל יהיה סודי, כמוסכם.

ב. בחלוף 6 חודשים מהמועד הקובע, יגיש המפקח לבית המשפט דו"ח ביניים באשר להתקדמות ביצוע הסדר הפשרה ובו, בין היתר, הערכה כוללת של שווי ההטבות שניתנו בפועל לחברי הקבוצה, בציון השווי הכספי של כל רכיב מההטבות, נכון למועד שיהיה נקוב בדו"ח (להלן: **"הדו"ח השני"**).

ג. בחלוף 14 חודשים מהמועד הקובע יגיש המפקח לבית המשפט דו"ח סופי אודות השלמת ביצוע הסדר הפשרה, ובו, בין היתר, הערכה כוללת של שווי ההטבות שניתנו בפועל לחברי הקבוצה, בציון השווי הכספי של כל רכיב מההטבות, וכן פירוט מלא בדבר ביצוע תפקידו (להלן: **"הדו"ח השלישי"**).

77. תפקידיו של הממונה הטכני יהיו כמפורט בסעיפים 45 ו-46 לעיל.

78. המשיבה תשתף פעולה עם המפקח והממונה הטכני, תעמיד לרשותם כל חומר ונתונים שיידרשו על ידם. ככל שידרוש המפקח תצהיר מהמשיבה, תמסור היא את התצהיר המבוקש במועד שקבע המפקח. למותר לציין כי המפקח לא יסתפק בתצהיר בלבד, אלא יבצע בדיקות נדרשות, ידרוש ויקבל אסמכתאות, והכל לפי מיטב שיקול דעתו המקצועי.

79. המפקח רשאי להגיש לבית המשפט בקשה למתן הוראות, ככל שסבור הוא כי הדבר נדרש.

nevo.co.il

80. המשיבה תישא בשכר המפקח ובשכר הממונה הטכני, בהתאם לחשבוניות מס שיוגשו על ידם.

עד ליום 23.10.19 יגישו המשיבה, המפקח והממונה הטכני במסמך סודי לעיני בית המשפט בלבד, את ההסכמות בדבר שכרם של המפקח והממונה הטכני, שישולם כאמור על ידי המשיבה.

81. **המזכירות תשלח למפקח ולממונה הטכני עותק פסק דין זה, ותעדכן את פרטיהם בתיק. ב"כ המשיבה ימסור למפקח ולממונה הטכני עותק מהסדר הפשרה המתוקן ביחד עם עותק מפסק דין זה.**

nevo.co.il

גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לב"כ המבקשת

82. סעיף 19(ו) לחוק קובע כי אם **"אישר בית המשפט הסדר פשרה, יקבע גמול למבקש או לתובע המייצג, לפי הענין, בהתאם להוראות סעיף 22, ושכר טרחה לבא כוח המייצג בהתאם להוראות סעיף 23, ורשאי בית המשפט להתחשב בהמלצה מוסכמת שהוגשה לו על ידי הצדדים לענין זה".**

83. סעיפים 22(ב) ו-23 לחוק, קובעים כך:

"22 (ב) בקביעת שיעור הגמול יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:

(1) הטרחה שטרח התובע המייצג והסיכון שנטל על עצמו בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, בפרט אם הסעד המבוקש בתובענה הוא סעד הצהרתי;

(2) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;

(3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית".

"23 (א) בית המשפט יקבע את שכר הטרחה של בא הכוח המייצג בעד הטיפול בתובענה הייצוגית, לרבות בבקשה לאישור; בא הכוח המייצג לא יקבל שכר טרחה בסכום העולה על הסכום שקבע בית המשפט כאמור.

(ב) בקביעת שיעור שכר הטרחה של בא כח מייצג לפי סעיף קטן (א), יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:

(1) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;

(2) מורכבות ההליך, הטרחה שטרח בא הכוח המייצג והסיכון שנטל על עצמו בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציא לשם כך;

(3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית;

(4) האופן שבו ניהל בא הכוח המייצג את ההליך;

(5) הפער שבין הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שפסק בית המשפט בתובענה הייצוגית".

84. שלושת השיקולים המרכזיים העומדים בבסיס סעיפים 22(ב) ו-23 לחוק, הם שיקולי התשומה, התפוקה והכוונה הציבורית [עע"מ 6687/11 **מדינת ישראל נ' אבוטבול** (25.12.12)].

85. מבחינת שיקולי ה**תשומה**, דהיינו העלויות והסיכון שנטלו על עצמם המבקש ובא כוחו בהכנת הבקשה ובהגשתה, המבקשים ובא כוחם השקיעו מאמץ ניכר בהכנת הבקשה, ותוך נטילת סיכונים בתביעה מורכבת, וכפי שנקבע בהחלטה מיום 16.10.17:

nevo.co.il

"נראה כי בקשת האישור הוכנה בכובד ראש ואף צורפה אליה חוות דעת מומחה. תצהירים נוספים צורפו אליה לפי הסדר דיוני בין הצדדים עוד לפני הגשת התשובה לבקשת האישור וקדם המשפט הראשון".

פגם אחד בבקשת האישור היה כי מי שנבחרה לשמש כתובעת ייצוגית היא המבקשת 1 לבדה, אשר מהמסמכים שצורפו עלה כי לא דאגה לבצע את הטיפולים התקופתיים כנדרש, והגם כי המבקשים טענו כי אין קשר בין ביצוע שגרת הטיפולים לבין התקלה, נאלצו, לטובת הקבוצה, וכפי שניתנה להם אפשרות בקדם המשפט הראשון, להגיש בקשה לתיקון בקשת האישור, באמצעות צירוף מבקשים נוספים ותצהירים נוספים. בקשה זו התקבלה, ונקבע בה, כי בעת מתן החלטה בבקשת האישור יילקח עניין זה בחשבון ההוצאות, אם יימצא בכך צורך.

מבחינת תשומות נוספות, בקשת האישור לא הגיעה לכלל ניהול, אך התקיימו בה 6 דיונים, וכן נוהל מו"מ מתמשך ולא קל בין הצדדים, אודותיו עודכנתי מעת לעת, לצורך הגעה להסדר בתיק מורכב זה.

86. מבחינת שיקולי **התפוקה**, אין ספק כי התובענה הביאה להישגים נכבדים לחברי הקבוצה, באשר ההסדר כולל רכיבים שונים שנועדו להיטיב עם חברי הקבוצה, ובהם **הסדרה עתידית** של **הארכת תקופת האחריות**, הן לגבי המכלול מושא התביעה והן לגבי נזקים תוצאתיים, **השבה** של תשלומים ששולמו על ידי חברי הקבוצה לתיקון התקלה ולתיקון נזקים תוצאתיים שנבעו ממנה, וכן הענקת **פיצוי** לחברי הקבוצה, כל זאת, בהיקפים נכבדים, של עשרות מיליוני שקלים, כפי שיפורט עוד להלן.

87. מבחינת שיקולי **ההכוונה הציבורית**, אני סבור שיש חשיבות ציבורית רבה לתובענה, ששיפרה באופן משמעותי את מצבם של חברי הקבוצה. מבלי להיכנס לבחינה מדוקדקת של העילות, נראה, לכאורה כמובן, כי היה ממש בטענות נגד המשיבה, ופסיקת גמול ושכר טרחה הולמים, יש בה כדי לקיים גם את עקרון ההרתעה.

88. כמקובל, ועל פי הפסיקה הקיימת, נקבעים הגמול ושכר הטרחה, ככל האפשר, על פי שיטת "האחוזים", דהיינו כנגזרת מהערכים הכספיים המשקפים את התועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה או לציבור רחב יותר [ע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט, פ"ד ס"ה(2) 681 (2012) ((להלן: **"עניין רייכרט"**); עע"מ 9237/12 **עירית מודיעין מכבים רעות נ' א.ש. ברקאי בע"מ** (18.5.14)].

89. גם בשיטת האחוזים קיימות שתי אפשרויות לקביעת הגמול ושכר הטרחה.
אפשרות אחת היא לקבוע מדרגות כאשר האחוזים הולכים ופוחתים ככל שהסכום הכספי גָדֵל. כך נקבע בעניין **רייכרט** (על כל סכום שנגבה בפועל עד 5 מיליון ₪, ייפסק שכ"ט

nevo.co.il

בשיעור של 25%; על כל סכום שנגבה בפועל בין 5-10 מיליון ₪ ייפסק שכ"ט בשיעור 20%; ועל כל סכום שנגבה בפועל מעל 10 מיליון ₪ ייפסק שכר טרחה בשיעור 15%), ובפסקי דין נוספים, לרבות בתנ"ג (מרכז) 10466-09-12 **אוסטרובסקי נ' חברת השקעות דיסקונט בע"מ** (11.2.18) (להלן: "**עניין אוסטרובסקי**"), שהוזכר על ידי היועץ המשפטי לממשלה בעת השמעת הערותיו בנושא שכר הטרחה. בעניין אוסטרובסקי קבע כב' השופט גרוסקופף נוסחה קרובה לזו שנקבעה בעניין רייכרט, אך אינה זהה לה, וזאת לאור נקודות דמיון ושוני שפורטו בפסק הדין (שתי מדרגות ראשונות זהות, ולאחר מכן: בין 30-10 מיליון ₪ - 15%, בין 60-30 מיליון ₪ - 12%, מעל 60 מיליון ₪ - 10%).
האפשרות השנייה היא לקבוע שיעור אחיד אחוזי משווי התועלת הכספית שהביאה התובענה הייצוגית כאמור.

90. לאחר ששקלתי את שתי האפשרויות העדפתי לילך במקרה זה בשיטת השיעור האחיד.
הטעם לכך הוא כי שיטת המדרגות שנזכרה כאפשרות הראשונה לעיל, מתאימה אמנם למקרים בהם התועלת הכספית לקבוצה או לציבור באה לידי ביטוי בסכומים גבוהים מאוד (כפי שמשתקף בענייננו), אך היא נקבעה לגבי תביעות ייצוגיות כלכליות (ר' סעיף 4(א) לפסק הדין בעניין **אוסטרובסקי**), וגם אם ניתן להחילה לגבי תביעות ייצוגיות שאינן כלכליות, אל לנו לשכוח כי בעניין **רייכרט**, מדובר היה בהליך מורכב מאוד שנמשך כ-16 שנה, ובית המשפט ציין את נסיבותיו המיוחדות ואילו בעניין **אוסטרובסקי** הושגה הפשרה בשלבים מוקדמים של ניהול התובענה לגופה (לאחר שאושר ניהול התביעה הנגזרת, אך לאחר שהתקיימו חקירות ממושכות), תוך שבית המשפט מציין את עמדתו העקרונית כי השיעורים שנקבעו על ידו בשיטת האחוזים מתייחסים להליך בו נוהלה התובענה עד תומה או כמעט עד תומה, וכי כאשר הליך של תביעה נגזרת או תובענה ייצוגית הסתיים בפשרה לאחר השלב המקדמי (קרי, לאחר שניתנה החלטה בבקשה לאשר ניהול התביעה הנגזרת/הייצוגית) ובטרם נוהלה התובענה לגופה, **ראוי, במקרה הרגיל, לבצע הפחתה מסוימת מהשיעורים הללו, בהיקף של 15% – 30%**. יש לזכור כי בענייננו, הושג הסכם הפשרה אף בטרם נדונה בקשת האישור לגופה, דהיינו בשלב מוקדם הרבה יותר מאשר השלב בו הושגו הפשרות בעניין רייכרט ואוסטרובסקי. מכאן כי **יכול ובמקרה זה שיעור ההפחתה, בשיטת המדרגות, צריך להיות אף גדול יותר מהטווח שצוין לעיל**, אף כי למבקשים ולבאי כוחם נקודות זכות לא מעטות שנזכרו קודם לכן.

91. בקביעת שיעור אחיד אחוזי של גמול ושכר טרחה, יש להביא בחשבון את כלל השיקולים שנזכרו בסעיפים 87-84 לעיל, ועליו להיקבע בהתאם לנסיבותיו הספציפיות של כל מקרה. המבקשים הביאו דוגמאות לתיקים בהם נקבע שיעור אחוזי גבוה יחסית בסדרי גודל של 22-26 אחוזים, גם מקום בו שווי ההטבה לציבור היה גבוה מאוד (למשל, בת"צ (מרכז) 15731-10-11 **נירם, חומרי גלם וציוד לדפוס בע"מ נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ** (26.12.17) שם נקבע גמול ושכר טרחה בשיעור של 24.8% מתוך פיצוי של כ-32 מיליון ש"ח, אך יצוין כי **רבע ממנו נפסק בגין הסדרה עתידית**. מנגד קיימים מקרים אחרים בהם נקבעו שיעורים נמוכים בהרבה של גמול ושכר טרחה (למשל, בת"צ (מרכז) 16262-03-16 **יעקובי נ' דלק**

nevo.co.il

מוטורס בע"מ (11.6.19) נקבע שיעור של 12% ביחס לשווי הטבה של כ-15 מיליון ₪; בת"צ (מרכז) 11008-04-10 **רשף נ' חברת פרטנר תקשורת בע"מ** (18.2.19) נקבע לפי הסכומים שאושרו שם שיעור של כ-11.5% ביחס לשווי הטבה מובטחת של כ-40 מיליון ₪ (לפי חישוב של 82% מ-48.5 מיליון ₪); בת"צ (י-ם) 59823-03-15 **צדקני נ' כלל פנסיה וגמל בע"מ** (13.12.18) נקבע שיעור של כ-17.5% ביחס להטבה בסך של כ-15 מיליון ₪; בת"צ (מרכז) 6317-10-15 **ברליצהיימר נ' דרך ארץ הייוייז (1997) בע"מ** (4.3.19) אושר גמול ושכר טרחה בשיעור של כ-14% ביחס להטבה מובטחת של כ-28.5 מיליון ₪, כשתתכן עוד תוספת הטבה של 11.1 מיליון ₪, שאם תתקבל, תפחית את שיעור הגמול ושכר הטרחה עוד יותר).

92. ניסיון לבחון תובענות ייצוגיות בעניינים דומים בעניין תקלות בכלי רכב, בהן הושגו הסדרי פשרה בהיקפים גבוהים, מגלה כי הן אינן רבות. בת"צ (ת"א) 4805-03-13 **שרביט נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ** (13.8.15) נדונו פגמים נטענים בתיבת הילוכים. שיעור הגמול ושכר הטרחה שבהסדר הפשרה לא נחשף בפסק הדין, ובאשר לשווי ההטבה צוין כי מדובר בסכום גבוה ביותר, ולא פורט מעבר לכך בשל חסיון הנתונים. נתונים אלה צוינו בהמשך בת"צ (חי') 55792-06-15 **טל ירון נ' דלק מוטורס בע"מ** (14.3.18), שאף בו נדונו תקלות בתיבת הילוכים. בפסק הדין המאשר את הסדר הפשרה הוזכר עניין שרביט כתיק בו אושר שכ"ט בסך 13.5% וגמול בסך 1.5% לכל אחד מארבעת המבקשים, והכל תוך קביעת **סכומי תקרה** של 8.5 מיליון ₪ לשכר הטרחה, וסך של 375,000 ₪ לכל אחד מהמבקשים. לא צוין סכום ההטבה, וממילא לאור אי אזכור הנתונים בפסק הדין בעניין שרביט קשה לעמוד על ההנמקה לאישור שיעור זה דווקא. בעניין **טל ירון** שהוזכר לעיל אושרו גמול ושכר טרחה בסך של כ-10.5 מיליון ₪, אך לא צוין היקף ההטבה, כך שלא ניתן ללמוד כמה אחוזים מההטבה מהווה הסך הנ"ל. אחרון בעניין זה הוא עניין **יעקובי** שנזכר לעיל שם נדונה טענה לתופעת הינמסות של הדשבורד בכלי הרכב, ואושר תשלום של גמול ושכ"ט בשיעור של 12% משווי הטבה של כ-15 מיליון ₪ (צוינו שם שיקולים להפחתה מסוימת שבוצעה באותו מקרה).

93. אני סבור כי מקום בו שווי ההטבה גבוה מאוד (ולמצער, סכומים בני 7 ספרות), אין מקום, ככלל, ובכפוף לחריגים אפשריים, לפסיקת גמול ושכ"ט בשיעור אחוזי אחיד, אשר יגיע לשיעורים המקסימליים שנקבעו בשיטת המדרגות, דהיינו שיעורים של בין 20 ל-25 אחוז משווי ההטבה. הדבר מתחייב ומתבקש, שכן יהא בכך כדי להביא לפסיקת שיעור העולה על השיעור שנפסק בעניין רייכרט ובעניין אוסטרובסקי, שהם תיקים כלכליים מורכבים שאין רבים דומים להם.

94. בענייננו, הערכת המשיבה לגבי שווי ההטבה הסתכמה ב-53,536,044 ₪. נתון זה נכלל בנספח הסודי שהוגש על ידי המשיבה, ואיני רואה כל מניעה לציינו בפסק הדין, שכן הוא כשלעצמו אינו נתון סודי, והציבור זכאי לדעת מהו שווי ההטבה המוענקת במסגרת הסדר פשרה. הערכה זו מורכבת מסכימה של שווי ההטבה לגבי כל רכיב מההטבות המוענקות לחברי הקבוצה שנזכרו לעיל, כפי שהוערכו על ידי המשיבה באופן מפורט בנספח הסודי

nevo.co.il

שהועבר לעיוני, ואין צורך לפרט את ערכי ההטבה לגבי כל רכיב ורכיב, גם מפאת הסודיות האפשרית של הנתונים בעניין זה.

95. הסכומים שהתבקשתי לאשרם כגמול ושכ"ט (6,250,000 ₪ שכ"ט, ו-1,250,000 ₪ גמול) מהווים 14% משווי ההטבה כפי שהוערכה על ידי המשיבה, ונזכרה בסעיף הקודם לעיל [ור' גם דברי ב"כ המבקשים בעמ' 24 ש' 12-13, לפיהם סכומי הגמול ושכה"ט מסתכמים ב-14.5% (הסיבה להפרש הייתה כי השווי המוערך של ההטבה צוין כשווי נמוך מעט יותר של 52 מיליון ₪, ולפי ערך זה, סכומי הגמול ושכר הטרחה המבוקשים מסתכמים ב-14.4%)].

96. השיעורים הנ"ל הם שיעורים סבירים והגיוניים בהתחשב בכלל השיקולים שפורטו לעיל לגבי מקרה ספציפי זה, לאור גובה ההטבה, וגם לאור הפסיקות הנוספות שהובאו לעיל. אוסיף כי גם אם הייתה ההטבה מחושבת בשיטת מדרגות זו או אחרת, לא היה אמור להתקבל סכום גבוה יותר, בהתחשב באמור בסעיף 90 לעיל, **ובהפחתה שהיה צורך עוד לבצע מהסכומים המתקבלים**.

97. דא עקא, אישור השיעור האמור, אין משמעותו אישור הערכים הכספיים של סכומי הגמול ושכר הטרחה שהתבקשתי על ידי הצדדים לאשרם, שכן שווי ההטבה שצוין על ידי המשיבה בנספח הסודי הוא פרי **<u>הערכה</u>**, ואינו שווי ההטבה **<u>בפועל</u>** שתוענק על ידי המשיבה לצדדים.

98. ככל שהגמול ושכר הטרחה מחושבים באחוזים משווי ההטבה, יש לחשבם משוויה של ההטבה המוענקת **<u>בפועל</u>**. אם מדובר בהטבה שוות כסף, יש להעריך את שוויה, ואם מדובר בכסף של ממש, יש לחשב את שוויו כפי שהוענק על ידי המשיבה.
הטעם לכך הוא ברור: על הגמול ושכר הטרחה להיגזר מהתועלת שהשיגו המבקש והמייצג עבור הקבוצה, ולא עבור תועלת **<u>תיאורטית</u>** שלא תמומש בסופו של דבר. כך למשל, אם שווי ההטבה המוערך בעניינו הוא כ-54 מיליון ₪, ובסופו של דבר שיעור מימוש ההטבה יהיה 30 מיליון ₪, אין סיבה להענקת גמול ושכר טרחה על סך של 24 מיליון ₪ שלא מומשו, לא הוצאו מכיסה של המשיבה, ולא הגיעו לחברי הקבוצה.
קיימים מקרים לא מעטים בהם קיימת הערכה או קביעה לגבי שווי ההטבה, ונקבע כי אם שווי ההטבה שתוענק בפועל לא תגיע כדי סכום זה, היתרה שלא מומשה תועבר על ידי המשיבה לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח <u>סעיף 27א</u> לחוק (להלן: "**הקרן**"). כך, למשל, <u>ת"צ (י-ם) 59823-03-15</u> **צדקני נ' כלל פנסיה וגמל בע"מ** (13.12.18); <u>ת"צ (מרכז) 52979-11-11</u> **בלומברג נ' בזק בינלאומי בע"מ** (9.7.19)]. במקרים מעין אלה, אין מניעה לקבוע כי הגמול ושכר הטרחה ייקבעו באחוזים משווי ההטבה המוערך, שכן בסופו של דבר, שווי זה יגיע כולו לידי הציבור, בחלקו לחברי הקבוצה, ובחלקו לקרן. ב<u>ת"צ (חי') 55792-06-15</u> **טל ירון נ' דלק מוטורס בע"מ** (14.3.18), אשר נזכר לעיל, ואף בו נדונו תקלות ברכב, נקבע בהסדר הפשרה כי כלל הכספים המיועדים לפיצוי חברי הקבוצה יכומתו ויועברו לקופה נפרדת, וככל שייוותרו כספים בקופה לאחר החלוקה לחברי הקבוצה, כספים אלה ייתרמו לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה

nevo.co.il

מכוח סעיף 27א לחוק. דהיינו, באותו מקרה, הפיצוי הכספי נקבע מראש, ואף שולם מראש על ידי המשיבה שם.

טעם נוסף, מעשי, לקביעת הגמול ושכר הטרחה באחוזים משווי הטבה בפועל (מקום בו היתרה שלא מומשה אינה מועברת לקרן, כמו בענייננו), ולא כסכום קבוע שאינו תלוי במימוש ההטבה בפועל, הוא קיומו של תמריץ למייצג לפעול למימוש מקסימלי של ההטבה, שכן מאותו מימוש בפועל נגזר שכרו. פעולתו של המייצג לטובת הקבוצה נמשכת גם בשלב ביצוע הסדר הפשרה, ובכך מוגשמות הוראות סעיף 17 לחוק הקובע כי בא כוח מייצג יפעל בנאמנות ובמסירות לטובת הקבוצה, והכל יוצאים נשכרים. מובן כי אין באמור לעיל כל אמירה לפיה מייצג ששכרו לא נקבע באחוזים משווי ההטבה, לא היה פועל בנאמנות ובמסירות לטובת הקבוצה גם בשלב ביצוע הסדר הפשרה.

99. בענייננו ההטבה מורכבת מהרכיבים הבאים:

א. **פיצוי בדמות שובר לביצוע הטיפולים שיוענק לבעלים הנוכחיים של רכבי ההסדר.**

שווי הטבה זו הוערך על ידי המשיבה ב-800 ₪ כשהוא מוכפל במספר רכבי ההסדר, אך ברי כי שוויה **בפועל** של הטבה זו מורכב ממספר הבעלים שיממשו את השובר.

ב. **השבה בגין תשלומים ששולמו על תיקון או החלפה של מערכת שרשרת התזמון ו/או על חלק ממנה. ההשבה תבוצע למשלם ההוצאה בפועל.**

שווי הטבה זו הוערך על ידי המשיבה בהתאם לנתונים המצויים בידה, אך ברי כי אף כאן ייקבע סכום ההשבה לפי הסכומים שישולמו על ידי המשיבה **בפועל**, כאשר מחד גיסא, יכולים סכומי ההערכה לְפָחות, שכן אין מדובר בהשבה אוטומטית אלא היא מותנית בהגשת בקשה להחזר כספי ובבדיקתה, ומאידך גיסא יכולים להתווסף סכומים נוספים של מי שרכבם תוקן במוסכים שאינם "המוסכים המורשים" כהגדרתם בהסדר הפשרה, ואשר הנתונים לגביהם אינם מצויים, ככל הנראה, בידי המשיבה.

ג. **השבה בגין תשלומים ששולמו על תיקון נזק תוצאתי שנגרם למנוע הרכב. ההשבה תבוצע למשלם ההוצאה בפועל.**

האמור לגבי ס"ק (ב) לעיל נכון אף לגבי ס"ק זה.

ד. **בדיקה ללא חיוב בתשלום תקינות של מערכת שרשרת התזמון לרכבי ההסדר.**

שווי הטבה זו ייקבע לפי מספר בעלי כלי הרכב שיבצעו בדיקה זו **בפועל**. יצוין גם כי על המפקח לקבוע עוד את אומדן העלות לצרכן של בדיקת מערכת שרשרת התזמון.

ה. **החלפת מערכת שרשרת התזמון או איזה חלק ממנה ללא חיוב בתשלום, ככל שיתברר שיש צורך בכך.**

אף כאן, ייקבע שווי הטבה זו לפי מספר כלי הרכב שהתיקון הנ"ל יבוצע **בפועל** ברכבם, ואף כאן על המפקח לקבוע עוד את אומדן העלות לצרכן של החלפת מערכת שרשרת התזמון.

ו. **הארכת תקופת האחריות.**

הטבה זו היא היחידה **שאינה תלויה במימוש**. קיימת הערכה של המשיבה לגבי שווי הטבה זו, ואחד מתפקידיו של המפקח הוא להעריך את שווי הארכת תוקף האחריות, כשסכומי הגמול ושכר הטרחה ייגזרו משווי זה.

nevo.co.il

100. אחת מטענות המבקשים הייתה כי שווי ההטבה המוערך צריך להיות 70-80 מיליון ₪, ולא השווי הנמוך יותר שהוערך על ידי צ'מפיון מוטורס, שכן לא הובא בחשבון שווי ההטבה של התיקונים ברכבי ההסדר שבוצעו על ידי המשיבה על חשבונה ממועד הגשת התביעה. לטענת המבקשים, התיקונים הנ"ל הם תוצאה של הגשת התביעה בעוד שהמשיבה טוענת לשיטתה כי במקרים רבים מדובר בעניין של רצון טוב ולא בתוצאה של הגשת התביעה (ר' עמ' 23 ש' 13, 22-19).

ואולם, עיון בנספח הסודי מגלה כי אחת מההטבות שנכללו בסכום של 53,536,044 ₪ היא "שווי החלפות ו/או תיקונים של מערכת התזמון ו/או נזק תוצאתי, **שנעשו על חשבון צ'מפיון** למן הגשת התביעה (6.9.15) ועד לחודש מרץ 2019" (ההדגשה שלי – י.ק.), ואף צורף תיעוד ופירוט של רכיב זה כנספח "ג" לנספח הסודי.

לא רק זאת, אלא שהמפקח אף התבקש, בין יתר תפקידיו, להעריך את שווי סך ההחלפות ו/או התיקונים של מערכת שרשרת התזמון ו/או נזק תוצאתי שהמשיבה ביצעה על חשבונה למן הגשת התביעה ביום 6.9.2015 ועד למועד החתימה על ההסדר.

אציין גם שהפער בין סכום ההטבה של 52 מיליון ₪ שנקב על ידי ב"כ המבקשים כסכום שווי ההטבה המוערך על ידי המשיבה, לבין הסכום שהוערך על ידי המשיבה בנספח הסודי שנמסר לידי מאוחר יותר (כ-53.5 מיליון ₪) נמוך משמעותית משווי ההטבה של רכיב ספציפי זה, כפי שהוערך על ידי המשיבה.

אם כך, נראה שמוסכם על שני הצדדים כי יש לכלול רכיב זה בשווי ההטבה.

101. יצוין כי בענייננו אין מקום, לעניין הגמול ושכר הטרחה, לקחת בחשבון בנוסף לשווי ההטבה בפועל גם שווי של הסדרה עתידית, שכן רכיבי ההטבה שנזכרו בסעיף 99 לעיל, כוללים גם את רכיבי ההסדרה העתידית (בדיקת תקינות המערכת, החלפתה במקרה הצורך והארכת תקופת האחריות) ושווים הובא בחשבון במסגרת שווי ההטבה הכולל.

102. התוצאה היא כי לא יחול שינוי **בשיעור** הגמול ושכר הטרחה באחוזים אשר הצדדים סברו כי הוא משקף נאמנה את השיעור מגיע מתוך שווי ההטבה המוערך, והשינוי היחיד יהיה כי שיעור זה ייגזר משווי ההטבה **בפועל** ולא משווי ההטבה **המוערך**.

אציין שוב כי אילו היו הצדדים מסכימים כי שווי ההטבה המוערך ישולם על ידי המשיבה במלואו בכל מקרה (כפי שנקבע בת"צ (חי') 55792-06-15 **טל ירון נ' דלק מוטורס בע"מ** (14.3.18), ר' סעיף 98 לעיל) , וכי ההפרש בין השווי המוערך לשווי בפועל יועבר לקרן, דהיינו שווי ההטבה **בפועל** היה בין 52 ל-53.5 מיליון ₪, לא הייתה מניעה לאשר את סכומי הגמול ושכר הטרחה הכספיים המבוקשים כמות שהם, בהיותם סבירים ביחס לשווי ההטבה בפועל.

103. לסיכום פרק זה, אני מאשר גמול ושכר טרחה בשיעור של 14.4% משווי ההטבה **בפועל**, כאשר היחס בין שכר הטרחה והגמול, יישמר (יחס של 1:5), באופן שהגמול יסתכם ב-2.4% מהשווי האמור, ושכר הטרחה יהיה 12% מהשווי האמור.

nevo.co.il

חלוקת הגמול בין המבקשים לבין עצמם, תיעשה בהתאם ליחסים בין הסכומים שהתבקשתי לאשר עבור כל אחד מהמבקשים, והמבקשת 1 בראשם, עם הסכום הגבוה ביותר (ר' סעיף 56 לעיל), כאשר ב"כ המבקשים אחראי לעריכת חישוב הגמול המגיע לכל אחד מהמבקשים, ולהעברת החישוב לב"כ המשיבה.

104. הגמול ושכר הטרחה ישולמו ב-3 שלבים:

א. חלק ראשון ישולם תוך 15 יום מיום שאאשר את קביעות המפקח בדו"ח הראשון (אשר יוגש תוך 30 יום מהמועד הקובע) בדבר הערכת שווי הארכת תוקף האחריות, ובדבר הערכת שווי סך ההחלפות ו/או התיקונים של מערכת שרשרת התזמון ו/או נזק תוצאתי שהמשיבה ביצעה על חשבונה למן הגשת התביעה ביום 6.9.2015 ועד למועד החתימה על ההסדר. השיעורים לתשלום יחושבו מתוך סכימת שני הסכומים הנ"ל, המהווים שווי הטבה בפועל לציבור.

ב. חלק שני ישולם תוך 15 יום מיום שאאשר את קביעות המפקח בדו"ח השני (שהוא דו"ח בינים לגבי ביצוע הסדר הפשרה, שיוגש תוך 6 חודשים מהמועד הקובע) בדבר שווי ההטבה שמומש בפועל ברכיבים האחרים של הסדר הפשרה.

ג. חלק שלישי ישולם תוך 15 יום מיום שאאשר את קביעות המפקח בדו"ח השלישי (שהוא דו"ח סופי לגבי ביצוע הסדר הפשרה, שיוגש תוך 14 חודשים מהמועד הקובע) בדבר שווי ההטבה שמומש בפועל ברכיבים הנזכרים בס"ק (ב) לעיל.

<u>סיכום</u>

105. אני מאשר את הסדר הפשרה בהתאם למפורט בפסק דין זה.

106. **אני מאשר את הפסקת ההליכים נגד המשיבה 2 ומחיקת הבקשה נגדה, וזאת משנטלה על עצמה המשיבה 1 את מלוא ההתחייבויות שבהסדר הפשרה.**

107. עילות התובענה פורטו בסעיף 5 לעיל, והסעדים שהתבקשו פורטו בסעיף 6 לעיל.

108. הגדרת הקבוצה היא כנזכר בסעיף 15 לעיל.

109. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן האם הפרו המשיבות את הוראות הדין כמפורט בעילות התובענה בעניין התקלה במכוניות ההסדר, והאם ההפרה הנטענת מקנה לחברי הקבוצה זכות לקבלת סעד כספי או אחר כלשהו.

110. סכומי הגמול ושכר הטרחה המאושרים הם כנזכר בסעיף 103 לעיל.

111. המשיבה 1 תשלם למתנגד גמול בסך 20,000 ₪ בתוספת מע"מ (ככל שחל).

112. מונו מפקח וממונה טכני על ביצוע הסדר הפשרה (סעיפים 81-71 לעיל).

nevo.co.il

המפקח והממונה הטכני יגישו באמצעות המשיבה עד ליום 23.10.19 את ההצהרות הנדרשות בסעיפים 65 ו-66 לעיל.
כמו כן, עד ליום 23.10.19 יגישו המשיבה, המפקח והממונה הטכני, במסמך סודי לעיני בית המשפט בלבד, את ההסכמות בדבר שכרם של המפקח והממונה הטכני, שישולם כאמור על ידי המשיבה.

113. ניתן בזאת צו המופנה למשרד התחבורה/ אגף הרכב וכן לחברת אניה לפעול למשלוח מכתבי הדיוור הישיר (נספחים 6-7 להסדר הפשרה המקורי), כמבוקש וכמפורט בסעיף 32 להסדר הפשרה, כשהמשיבה 1 תישא בהוצאות הנדרשות לביצוע האמור לעיל.

114. מכתבי הדיוור הישיר יישלחו לכל המאוחר תוך 60 יום מהמועד הקובע, בשני הנוסחים שצורפו כנספחים 6 ו-7 להסדר הפשרה, ואני מאשר את נוסחיהם המתוקנים, שצורפו להודעה המוסכמת של הצדדים מיום 11.2.19.

115. **הצדדים יגישו לאישור בית המשפט עד 16.10.19** נוסח הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק (הנוסח שצורף כנספח 8 לבקשה לאישור הסדר פשרה מתייחס להסדר הפשרה המקורי, אשר חלו בו בינתיים שינויים). המשיבה 1 תפרסם את ההודעה תוך 14 יום מיום שיאשר בית המשפט את נוסחה באחד משני העיתונים "ידיעות אחרונות" או "ישראל היום", בעיתון יומי נפוץ למגזר הערבי, ובעיתון יומי נפוץ למגזר הרוסי, בגודל של 1/2 עמוד.
גודל הפרסום יעלה בלפחות 20% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995.

116. המשיבה תעביר לבית המשפט העתקי הפרסומים של ההודעה תוך 7 ימים מיום הפרסום.

117. החל מחלוף 14 ימים מהמועד הקובע, יפורסם בעמוד הבית של אתר האינטרנט של המשיבה 1 קישור למיני-סייט בו יוצג העתק של פסק דין זה ושל הסדר הפשרה על נספחיו בנוסח שאושר על ידי בית המשפט, תוך שיימסר לחברי הקבוצה מידע אודות ההסדר והדרכים למימוש ההטבות, כאשר טופס הבקשה להחזר (נספח 2) יועלה לאתר על מנת שניתן יהיה לעשות בו שימוש לשם הגשת תביעות מקוונות באמצעות האתר. אתר זה יהיה פעיל עד לתום ביצוע ההסדר, ובחלוף מועד זה יוסר האתר מהרשת.
הסדר הפשרה בנוסח שאושר על נספחיו ופסק הדין יעמדו לעיון גם באתר באי כוח המבקשים.

118. הצדדים יבצעו את התיקונים הטכניים הבאים בנספחי ההסדר:
נספח 2: בסעיף ההצהרה בסוף נספח 2, שורה שנייה, במקום המילים "וכי אם" יבוא המשפט הבא: "**ואם תשיב לי צ'מפיון מוטורס את העלות הנ"ל** ותועלה על ידי גורם כלשהו...".

nevo.co.il

נספח 4 (נוסח מודעה נוספת לפרסום): הצדדים ציינו כי בוטל, ונוסחו לא צורף לבקשה לאישור ההסדר.

נספחים 6 ו-7: יש להוסיף את מספר הטלפון של משרד ב"כ המבקשים לפרטי המשרד המצוינים בשורה האחרונה של נספחים אלה.

עותק מתוקן של הנספחים, כולל נספח 4 לאישורי, יוגש לתיק בית המשפט עד 16.10.19.

119. **תז"פ ליום 17.10.19 לבדיקת קבלת נוסח ההודעה, נספח 4 והנספחים המתוקנים.**

תז"פ ליום 24.10.19 לבדיקת קבלת הצהרות המפקח והממונה הטכני.

תז"פ ליום 20.11.19 לבדיקת קבלת הדו"ח הראשון של המפקח.

תז"פ ליום 6.4.20 לבדיקת קבלת הדו"ח השני של המפקח.

תז"פ ליום 10.12.20 לבדיקת קבלת הדו"ח השלישי והאחרון של המפקח.

ניתן היום, ח' תשרי תש"פ, 07 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן

יחזקאל קינר 54678313-/
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

nevo.co.il