

## הסדר פשרה בגישור

שנערך ונחתם ביום 21 לחודש ינואר, 2018

בין

**צבי הלר**

ע"י ב"כ בך, לדרמן ושות', משרד עו"ד ונוטריון  
מרח' בר כוכבא 23 בני ברק  
מגדל V-Tower (קומה 8)  
טל': 03-6932833, פקס: 03-6932834

להלן: "התובע המייצג":

לבין

**בית מטבחיים דבאח בע"מ, ח.פ. 513823187**

ע"י ב"כ עוה"ד בן ארי, פיש, סבן ושות'  
מרחוב מעלה השחרור 15, חיפה  
טלפון: 04-8513960; פקס: 04-8513959

להלן: "הנתבעת":

**הואיל** והתובע המייצג הגיש נגד הנתבעת תובענה ובקשה לאשר אותה כייצוגית במסגרת ת.צ. 15-06-14842 בביהמ"ש המרחוזי מרכז ("להלן: "התובענה"), בגדרה נטען, כי הנתבעת הפרה חיקוקים ונהלים מתחום ההגנה על בעלי חיים, וכי הדבר מקים לקבוצה עילות תביעה בגין הפרת חובה חקוקה, הטעיה צרכנית באשר לאופן הטיפול בבעלי החיים במפעל הנתבעת, איכות הבשר וכשרותו, פגיעה באוטונומיה, רשלנות, הפרת חוזה ועשיית עושר שלא במשפט;

**והואיל** והנתבעת הגישה תשובה לבקשת האישור בגדרה הכחישה את טענות התביעה וטענה כי היא מקיימת את חוראות הדין ביחס לצער בעלי חיים, וכי הליקויים שהתגלו תוקנו;

**והואיל** והתובע הגיש תגובה לתשובה זו;

**והואיל** ובעקבות הגשת כתבי הטענות, ובקשות נוספות אשר הוגשו על ידי הצדדים, התקיימו מספר דיונים בפני כבי בית המשפט, בגדרם המליץ כבי בית המשפט לצדדים לפנות להליך של גישור;

**והואיל** ובהתאם לכך, התקיים בפני כבי שופטת ביהמ"ש העליון (בדימוי) טי שטרסברג-כהן הליך גישור ממושך במשך כשנה ("הגישור");

**והואיל** והצדדים קיבלו את המלצת כבי המגשרת להתקשר במסגרת הסדר פשרה זה, הכל על פי האמור והמפורט בהסדר זה להלן;

**אי לכך, הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:**

**א. הגדרות**

1. למונחים המפורטים להלן תחא המשמעות הנקובה לצדם כדלקמן:
  - 1.1. "בית המשפט": בית המשפט המחוזי במחוז מרכז;
  - 1.2. "החוק": חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006;
  - 1.3. "התקנות": תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010;
  - 1.4. "המועד הקובע" – מועד אישור ביהמ"ש את הסדר הפרשה;
  - 1.5. "הקבוצה" – כל מי שרכש ו/או צרך מוצרי בשר בקר ו/או כבש שמקורו בשחיטה בבית המטבחים דבאח במהלך 7 השנים שקדמו להגשת התביעה (קרי: מיום 8.6.2008).

**ב. התחייבויות הנתבעת במסגרת הסדר הפרשה****1.1. הסדרה עתידית**

2. הנתבעת מצהירה כי כל הליקויים שנטענו בגדר התביעה (שחלקם מוכחים על ידה) תוקנו על ידה.
3. הנתבעת מצהירה כי היא נקטה בשורת צעדים מקיפה שנועדו להבטיח את השמירה על חזין וחוראות השירותים הווטרינריים בכל הנוגע לרווחת בעלי חיים כנדרש, ובתוך כך:
  - 3.1. הנתבעת שכרה מומחה חיצוני, ד"ר רוברטו דלה רוקה, אשר הכין עבורה נוהל בנושא "ביצוע, מעקב ופיקוח בנושא צער בעלי חיים" (להלן: "הנוהל") אשר קובע נהלי עבודה מפורטים בנושאים הבאים:
    - 3.1.1. גידול בהמות;
    - 3.1.2. הובלת בהמות;
    - 3.1.3. שהות במכלאות;
    - 3.1.4. הובלה לשחיטה;
    - 3.1.5. שחיטה;
    - 3.1.6. מינוי ממונה על צער בעלי חיים, תפקידיו וחובותיו;
    - 3.1.7. הדרכת עובדים.
- העתק הנוהל בגרסתו העדכנית מצ"ב כנספח "1" לחסכם זה.
- 3.2. הנתבעת מצהירה כי הנוהל שנכתב תואם במלואו את תוראות השירותים הווטרינריים, הוא הוצג לשירותים הווטרינריים ואושר על ידם;
- 3.3. הנתבעת מתחייבת כי העובדים מתודרכים לעבוד על פי הנוהל וכי ביצעו באופן מלא מפקח ונאכף על ידי ההנהלה, בסיוע בעל תפקיד שמונה כממונה לתחום צער בעלי חיים בבית המטבחים, כמו גם על ידי צוות הפיקוח הווטרינרי;
- 3.4. הנתבעת מצהירה כי ערכה בבית המטבחים שיפורי ושיפוצי תשתיות באופן התואם את דרישות השירותים הווטרינריים;

3.5. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הנתבעת מצהירה, כי היא מקיימת את מלוא הוראות הדין, לרבות נחלי השירותים הווטרינריים והנחיותיהם בנושאים שהועלו בבקשת האישור. בכלל זאת, מתחייבת הנתבעת כי:

3.5.1. עובדי הנתבעת מתודרכים באופן שוטף באשר לאיסור על הכאת בעלי חיים וגרימת כאב (כגון כיפוף זנבות) והמגבלות המוטלות על שימוש בשוקרים חשמליים;

3.5.2. עובדי הנתבעת מקפידים על זמן המתנה של 30 שניות לפחות בטרם פריקת הבהמות מתא העקידה כאשר במקום מותקנים שעונים לצורך כך, כמו גם על בדיקת אבזן הכרה באמצעות רפלקס העפעף בטרם ביצוע פעולות בטבחה;

3.5.3. הנתבעת מקפידה באופן שוטף על תחזוקת המכלאות ונקיון;

3.5.4. פריקת הבהמות מן המשאיות נעשית באמצעות רמפות מתאימות לכל המשאיות, לרבות, במידת הצורך, רמפות המתאימות למשאיות דו מפלסיות;

3.5.5. קיימות אצל הנתבעת מצלמות תקינות בכל הנקודות הנדרשות על פי נוהל 3.8.1 של השירותים הווטרינריים;

3.5.6. הנתבעת פועלת בהתאם להוראות השירותים הווטרינריים והרופא הווטרינר המפקח בכל הנוגע להחזקת בעלי החיים, והובלתם בבית המטבחים;

3.5.7. הנתבעת מינתה ממונה על רווחת בעלי החיים המפקח באופן שוטף על קיום הנהלים וההוראות בנוגע לרווחת בעלי החיים.

4. הנתבעת מצהירה כי ביום 5.12.2016 הוחלט ע"י משרד החקלאות, בהחלטה המצ"ב פנספח "2" על סגירת תיק החקירה נגדה;

## 2.2. פיצוי בגין העבר

5. לאור העובדה שאיתור חברי הקבוצה ומתן פיצוי לכל אחד מהם, אינו מעשי בנסיבות העניין, קיבלו הצדדים את המלצת כב' המגשרת כי הנתבעת תפצה את חברי הקבוצה באמצעות תרומה למען הציבור בהתאם להוראת סעי' 20(ג) לחוק, בסך של 1,600,000 ש"ח, כדלקמן:

5.1. סך של 1,200,000 ₪ יועבר על ידי הנתבעת בתוך 30 יום מהמועד הקובע אל הקרן לניהול וחלוקת כספים שהוקמה בהתאם לסעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן"), כאשר הקרן תבקש ליעד כספים אלה לטובת עמותת "אנונימוס" (ע"ר מס' 580242808) מן הטעמים הבאים:

5.1.1. עיקר פעילות העמותה היא בהגנה על בעלי חיים המשמשים בתעשיית המזון;

5.1.2. העמותה היא בעלת הכרה מטעם השר להגנת הסביבה כ"ארגון למען בעלי חיים" המוסמך על פי סעיף 17א' לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בע"ח), תשנ"ד – 1994 לפעול למניעת עבירות על פי חוק זה;

5.1.3. העמותה בעלת אישור ניהול תקין של רשם העמותות ואישור מוסד ציבורי לפי סעיף 46 לפקודת מס ההכנסה.

5.2. הצדדים סבורים שהעברת הכספים לעמותת "אנונימוס" תהווה פיצוי ראוי והולם לקבוצה משום שהעמותה עוסקת בחשיפת ומניעת הפרות דין כלפי בעלי חיים בתעשיית המזון (תוך ביצוע תחקירים סמויים), שהוא הנושא המצוי בלב ליבו של ההליך הנ"ל. נוכח תחום עיסוקה של העמותה והסמכות המוקנה לה לפי חוק צער בעלי חיים, יהיה בתרומה לעמותה זו כדי לתרום תרומה משמעותית למניעת מקרים של פגיעה שלא לצורך בבעלי חיים.

5.3. סך של 400,000 ₪ נוספים ייתרמו באמצעות חלוקת שוברים לנוקקים לרכישת מוצרי מזון ברשת חנויות הסופרמרקטים "דבאח", כאשר כל שובר יהיה בשווי של 150 ₪. מומלץ כי חלוקת השוברים לנוקקים תיעשה באמצעות עמותת "לשובע".

### ב.3. זינוח על ביצוע הסדר הפשרה

6. בתוך 45 יום מהמועד הקובע תגיש הנתבעת לבית המשפט דו"ח שייתמך בתצהיר שיינתן על ידי מנהל מטעמה המאשר את השלמת העברת הפיצוי בהתאם לקבוע בפרק ב.2. לעיל.

### ג. הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ויש לאשרו

7. חרף המחלוקות ביניהם, הגיעו הצדדים במהלך המו"מ ביניהם להסכמות אשר חיוו את הבסיס להגעה להסדר זה כאשר הנתבעת מצהירה כי היא מתווייבת להקפדה על שמירת רווחת בעלי החיים ועל הדינים הרלוונטיים בענין זה, כאשר היא מייחסת חשיבות רבה לנושא גם מבחינה ערכית, ובהתאם לכך, התחייבה לבצע הפקת לקחים הנדרשים להבטחת עמידתה בדרישות הדין.

8. בגסיבות אלה הסכימו הצדדים כי בקביעת הפיצוי לצרכנים יש מקום לסטות לקולא בענייננו מאמת המידה שנקבעה בפסק הדין בת.צ. (ירושלים) 14602-12-12 רות קוליאן נ' בקר תנובה ואח' (פס"ד מיום 19.7.2015, פורסם בגבו) (להלן "עניין בקר תנובה") בגדרו אושר הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, וזאת לאור הנסיבות המיוחדות בהליך זה, כדלקמן:

8.1. **הכשלים שהתגלו:** המבקש קיבל את טענת המשיבה כי הכשלים שהתגלו אצלה חמורים פחות מאלה שהתגלו בעניין בקר תנובה (כאשר על רקע זה, הוחלט, כאמור, על ידי משרד החקלאות ביום 5.12.2016 בהחלטה המצ"ב **בנספח 2**" על סגירת תיק החקירה נגדה), וכן, כי אין יסודם בזלזול;

8.2. **נטילת אחריות והסדרה עתידית:** המשיבה נטלה אחריות, היא מצהירה כי תיקנה את הליקויים שהתגלו, ונקטה בשורת צעדים על מנת להבטיח את שמירת הדינים והנהלים המחייבים בכל הנוגע לרווחת בעלי החיים;

### ד. המלצת הצדדים באשר לגמול ושכר הטרחה

9. הצדדים ממליצים לבית המשפט לקבוע כי לתובע המייצג ולבאי כוחו ישולמו הסכומים הבאים, כאשר מובהר שסכומים אלה ישולמו **בנוסף** על הסך של 1,600,000 ₪ שייתרם לתועלת הציבור כמפורט בסעי' 5 לעיל:

9.1. שכר טרחה בסך של 330,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין לבא כוח התובע המייצג.

9.2. סך של 70,000 ש"ח לתובע המייצג כגמול מיוחד.

10. החמלצה לגמול ושכר הטרחה נעשו בשים לב למספר שיקולים:

10.1. **החשיבות הציבורית של העניין** מושא התובענה והבאתו בפני בית המשפט הנכבד;

- 10.2. **גובה הפיצוי** שאותו נאותה המשיבה לשלם לחברי הקבוצה, כאשר מרביתו המכרעת תבוצע בתשלום כספי, וחלקו האחר באמצעות שוברים לרכישת מוצרים, שמבחינת הלכות חתום הינם שווי ערך לכסף מלא;
- 10.3. התועלת הנוספת המושגת עבור חברי הקבוצה **בהסדרה עתידית** אותה נוטלת המשיבה על עצמה כפי שפורט לעיל, כאשר יש בדבר תרומה של ממש מבחינת רווחת בעלי חיים בחצרי המשיבה, ועל כן, בהבטחת עמידה בהוראות הדין ובציפיות הצרכנים לגבי אופן ייצור הבשר על ידה;
- 10.4. **הנאמץ והטרח** שהיו **כרוכים בגיהול התובענה והליך הגישור**, כאשר בעניין זה ניתן משקל לעובדה שמדובר במאטריה משפטית ייחודית, מורכבת ומקצועית, וכאשר המבקש ובאי כוחו ערכו ניתוח מקיף הן של חומר הראיות והן של המסד המשפטי והציגו בפני בית המשפט הוצגה תמונה משפטית מפורטת של הדין הישראלי, נהלים מקצועיים של השירותים הווטרינריים; וכן נורמות זרות ובינלאומיות, ובהן תקן ארגון בריאות בעלי החיים הבינלאומי (OIE) וכללי משרד החקלאות האוסטרלי (ESCAS). בנוסף, יש ליתן משקל לעובדת שבין הצדדים נוהל מו"מ אינטנסיבי וארוך, גם בכל הנוגע לצעדי ההסדרה העתידית, והכל על מנת לחבטיח קיום מלוא הוראות הדין הנוגעות לרווחת בעלי החיים.
- בנוסף ניתן משקל לעובדה שלצורך הליך זה פעלו המבקש ובאי כוחו גם במישורים אחרים מחוץ לבית משפט נכבד זה, ובהם הליכי חופש מידע וחליכים לקבלת חומרי החקירה שנוהלה מן הרשויות החוקרות.
- 10.5. **העובדה שהגמול ושכר הטרח** משולמים **בנוסף על הפיצוי המשולם לתועלת הציבור** ואיננה גורעת מן התמורה שיקבל הציבור;
11. מוצע כי הגמול ושכר הטרח ישולמו במועדים כדלקמן:
- 11.1. 80% בתוך 30 יום מהמועד הקובע.
- 11.2. יתרת ה - 20% בתוך 15 יום ממועד הגשת הדו"ח בדבר העברת התרומות כאמור בסעי' 6 לעיל.

### **ה. אישור הסדר הפשרה**

12. הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה לאישור הסכם פשרה, במסגרתה יבקשו הצדדים, בין היתר, כדלקמן:
- 12.1. כי בית המשפט יורה על פרסום מודעה ראשונה על חשבון הנתבעת בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק בנוסח המצורף **בנספח "3"** להסכם זה בשני עיתונים יומיים שיקבע (להלן – **"המודעה הראשונה"**);
- 12.2. כי בית המשפט יורה על משלוח המודעה הראשונה, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסכם הפשרה, מהסכם הפשרה ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמונה על הגנת הצרכן, בהתאם לסעיף 18 לחוק;
- 12.3. כי בהתחשב בכך שהסדר הפשרה הושג במסגרת הליך של גישור בפני כב' שופטת ביהמ"ש העליון (בדימי) ט' שטרסברג-כהן, כאשר הליך הגישור הומלץ על ידי כב' ביהמ"ש, ייקבע כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;
- 12.4. כי בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, יאשר בית המשפט את ההסכם דנא כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית, ייתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתובענה ייצוגית (להלן – **"פסק הדין"**), ויורה על פרסום **מודעה שנייה** על חשבונה של הנתבעת בדבר אישור הסדר הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק;

**1. מעשה בית דין וויתור וסילוק**

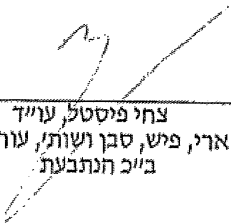
13. אישור ההסכם על ידי בית המשפט ומתן פסק הדין יהוו מעשה בית דין בעילות שפורטו בגדר התובענה, כנגד כל קבוצת התובעים כהגדרתה לעיל, למעט מי שהוצא מן הקבוצה על-ידי בית המשפט בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק.

**ז. שונות**

14. הסכם זה ממצה את כל הסכמות הצדדים. עם התימתו בטלים ומבוטלים כל הסכם או הסכמה אחרת ככל שנעשו בין הצדדים.

15. כל תודעה שתשלח למי מהצדדים כלפי כתובתו דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה וקבלת אישור על קבלת השדר.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

  
צחי פינטל, עו"ד  
בן ארי, פיש, סבן ושות', עורכי דין  
ב"כ הנתבעת

  
מיכאל בן, עו"ד  
בן, לדרמן ושות', עורכי דין  
ב"כ התובע המייצג  
גלעד הלר, עו"ד

**אישור המגשרת**

אני הח"מ, השופטת (בדימו') ט' שטרסברג-כהן, מאשרת כי הסכמות הצדדים באשר להסדרת העתידית ומתן הפיצוי לתועלת הציבור הושגו וגובשו בהתאם להמלצתי וכי מדובר בהסדר פשרה ראוי וחוגן וכך גם המטרה לה מיועד הפיצוי הכליל בהסדר.

ט' שטרסברג-כהן, מגשרת

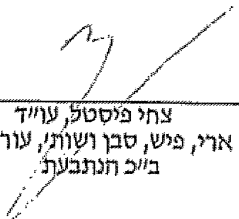
**ו. מעשה בית דין וויתור וסילוק**

13. אישור ההסכם על ידי בית המשפט ומתן פסק הדין יחוו מעשה בית דין בעילות שמורטו בגדר התובענה, כנגד כל קבוצת התובעים כהגדרתה לעיל, למעט מי שהוצא מן הקבוצה על-ידי בית המשפט בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק.

**ז. שונות**

- 14. הסכם זה ממצה את כל הסכמות הצדדים. עם חתימתו בטלים ומבוטלים כל הסכם או הסכמה אחרת ככל שנעשו בין הצדדים.
- 15. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים כלפי כתובתו דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ואו בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ואו מעת שידורה באמצעות פקסימילית וקבלת אישור על קבלת השדר.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

  
 צחי פיטסל, עו"ד  
 בן ארי, פיש, סבן ושות', עורכי דין  
 ב"כ הנתבעת

  
 מיכאל בן, עו"ד  
 גלעד חרל, עו"ד  
 בן, לדרמן ושות', עורכי דין  
 ב"כ התובע המייצג

**אישור המגשרת**

אני הח"מ, השופטת (בדימו) ט' שטרסברג-כהן, מאשרת כי הסכמות הצדדים באשר להסדרה העתידית ומתן הפיצוי לתועלת הציבור הושגו וגובשו בהתאם לחמלצתי וכי מדובר בהסדר פשרה ראוי וחוגן וכך גם המטרה לה מיועד הפיצוי הכלול בהסדר.

ט' שטרסברג-כהן, מגשרת

1. מעשה בית דין וויתור וסילוק


13. אישור החסכם על ידי בית המשפט ומתן פסק הדין יתנו מעשה בית דין בעילות שפורטו בגדר התובענה, כנגד כל קבוצת התובעים כהגדרתה לעיל, למעט מי שהוצא מן הקבוצה על-ידי בית המשפט בהתאם לחוראת סעיף 18(ו) לחוק.

2. שונות

14. חסכם זה ממצה את כל הסכמות הצדדים. עם תנייתו בטלים ומבוטלים כל חסכם או הסכמת אחרת ככל שנעשו בין הצדדים.

15. כל חודעה שתשלח למי מהצדדים כלמי כתובתו דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה וקבלת אישור על קבלת השדר.


ולראיה באו הצדדים על החתום:

  
\_\_\_\_\_  
צחי פינטל, עו"ד  
בן ארי, פיש, סבן ושות', עורכי דין  
ב"כ חנתבעת

  
\_\_\_\_\_  
מיכאל כד, עו"ד  
גלעד זלר, עו"ד  
בד, לדרמן ושות', עורכי דין  
ב"כ התובע המייצג

אישור המגשרת

אני החיימ, השופטת (בדימו) ט' שטרסברג-כהן, מאשרת כי הסכמות הצדדים באשר להסדרה העתידית ומתן המיצוי לתועלת הציבור הושגו וגוכשו בהתאם להמלצתי וכי מדובר בהסדר משרה ראוי וחוגן וכך גם המטרה לה מיועד המיצוי הכלול בהסדר.

  
\_\_\_\_\_  
ט' שטרסברג-כהן, מגשרת